

# SOBRE LA MISERIA EN EL MEDIO ESTUDIANTIL

considerada  
bajo su aspecto económico, político,  
psicológico, sexual y especialmente intelectual  
y de  
algunos medios para remediarla

escrita por  
miembros de la Internacional Situacionista  
y estudiantes de Estrasburgo



Traducción Le Retour De La Colonne Durutti: Carlos Pffretzschner,  
al que agradecemos enormemente su colaboración

Edición y composición: Editorial Cuarto Asalto

<https://editorialcuartoasalto.wordpress.com>

Primera edición en Cuarto Asalto: abril de 2016

Madrid

Invitamos al copiado, pegado, a la reproducción parcial o completa de este texto, e incluso os animamos a realizar detournement o papiroflexia con él. Pero sobre todo os invitamos a la reflexión y superación del mismo

¡COPIA Y DIFUNDE!

## Contenido

<i>Breve Nota Antes Del Prólogo.....</i>	7
<b>Prólogo Cincuenta Años Después La Miseria Sigue En Ascenso</b>	9
<i>Hacia El Fin De La Universidad.....</i>	12
<i>La Universidad Empresa.....</i>	17
<i>Sobre Los Cadáveres Dotados De Habla.....</i>	22
<i>De La Superación De La Universidad A La Realización Del Comunismo... </i>	28
<b>El Escándalo De Estrasburgo O</b>	
<b>La Realización De La Teoría Y La Teorización De La Práctica</b>	41
<b>El Retorno De La Columna Durruti</b>	47
<b>Sobre La Miseria En El Medio Estudiantil</b>	53
<i>Hacer La Vergüenza Aún Más Vergonzosa, Publicándola.....</i>	55
<i>No Es Suficiente Con Que El Pensamiento Busque Su Realización;</i>	
<i>Es Preciso Que La Realidad Busque El Pensamiento.....</i>	67
<i>Finalmente, Crear La Situación Que Haga Imposible Todo Retroceso.....</i>	79



## BREVE NOTA ANTES DEL PRÓLOGO.

Este libro ha nacido en los debates que desarrollamos los miembros de la editorial 4º Asalto a partir de nuestro paso, más o menos dilatado, actual o pasado, por la Universidad.

Hemos incluido la traducción del comic «*Le retour de la colonne Durutti*», realizado por los estudiantes de Estrasburgo como promoción del panfleto sobre la miseria, además de una reseña del breve periodo de contestación surgido en torno a su publicación, la cual precedió en Francia a la insurrección generalizada del 68.

No es nuestra intención, en este primer libro y en los siguientes, desempolvar un artículo una vez su potencial explosivo haya caducado. Aunque las condiciones hayan cambiado, las consecuencias cincuenta años después del 68 siguen siendo las mismas, y la obra puede encontrarse actualizada y contextualizada en el siguiente prólogo a la miseria.

Seguiremos sacando nuevos artefactos, intentando que de nuevo las palabras mediante la acción se vuelvan peligrosas.

¡Viva la Anarquía!





# PRÓLOGO

## CINCUENTA AÑOS DESPUÉS LA MISERIA SIGUE EN ASCENSO





Podemos aventurarnos a decir, seguramente sin error, que mientras aumenta el número de matrículas en la universidad disminuye la libertad de pensamiento. Podríamos afirmar que la crítica y el análisis decrecen en función del número de créditos cursados. Es lógico pensar que el estudiante es el sujeto más sumiso de cuantas profesiones podamos analizar. Está claro que hoy las asignaturas más interiorizadas en la Universidad son la puntualidad, el silencio, la obediencia y el respeto hacia lo irrespetable. Por lo tanto podemos decir que el estudiante, a día de hoy, aquí, en Madrid, en Estrasburgo y en todo el mundo sigue siendo, después del policía, el cura y el político; el ser más despreciable. Cuando no el más miserable.

Y lo es simplemente por vivir en un medio miserable y despreciable: la Universidad.

La Universidad no es más que la mercantilización de las ideas.

La cadena de montaje del producto estudiante, diseñado en masa para la esclavitud del trabajo asalariado.

Un engranaje más de una maquina diseñada para desactivar todo lo que pueda explotar.

## Hacia el fin de la Universidad

*“Al pretender destruir la estructura de la sociedad actual y dado que nuestro campo de acción más directo es la universidad, la lucha revolucionaria dirigida a este fin tendrá que encaminarse también a la desorganización de la Universidad en cuanto instrumento al servicio de tal sociedad. La Universidad, pues, como agente y campo de acción revolucionaria tiene dos objetivos: la destrucción de las estructuras sociales y la desorganización de su propia estructura.”*

*«Antipañfleto Revolución y Universidad». 1967  
Ácratas madrileños.*

Ellos han destruido la Universidad. Nació con sus cimientos podridos. Nosotros nos encargaremos de darla fin.

Su supresión será nuestra poesía. Su superación la realizará.

Los estudiantes son los portadores del (des)prestigio de ser los continuadores de una estructura cuyos inicios fueron formar a una élite minoritaria en las reaccionarias artes de la filosofía, el derecho, o la teología.

El profesor, hoy, recuerda cada día con su existencia a la Universidad la autoridad, el clasismo y la oscuridad de su origen.

Si ayer los profesores se amargaron al ser degradados de la categoría de perros guardianes de los amos a perros pastores de futuros obreros cualificados. Hoy se rasgan las vestiduras al ser meros controladores de tiempos y esfuerzos de ignorantes cuellos blancos al servicio de la empresa.

Al menos los profesores sienten.

Los estudiantes, cadáveres dotados de habla, ciegos por su miseria. No son capaces de mirar atrás. Se sienten orgullosos de pertenecer a ella. No son capaces de analizar el presente. Las últimas migajas de prestigio y de supuesta pseudosuperioridad de su medio les aliena de sus condiciones actuales. Y son tan necios que no pueden mirar hacia delante. Sin inmutarse, como premio por la venta de cuatro años, aceptan la venta de, al menos, otros cuarenta y tantos años de una vida entregada, ya, al enriquecimiento de otros y de un pensamiento plegado al poder de los organizadores del espectáculo.

No se trata aquí de desacralizar el mito. Ni difamar contra sus moradores.

La universidad actual no supone ningún mito a derribar, se ha derribado sola.

Se trata de quitar las caretas, de desvestir la respetabilidad, de rechazar todas las beatadas para intentar en la medida de nuestros medios presentar la universidad y la vida tal como la vemos, la sentimos y la padecemos.

La universidad de élites, primero dedicada a la transmisión del saber, y por lo tanto del poder, es decir, dedicada a enseñar como gobernar, y a la que después incorporaría la labor de investigación por parte de una minoritaria "intelligentsia" fue desacralizada en 1894, junto con la arrogancia burguesa, por Émile Henry. Quien había sido un brillante alumno de instituto, becado y con el primer premio de excelencia de la École Polytechnique, antes de que lanzara con 22 años una bomba contra el lujoso Café Terminus, y pronunciara en su juicio su lapidaria frase: "*...no había ningún inocente allí, porque no existe burguesía inocente*".

Quizás el único elemento, mitificado por tantos, de la actual universidad que ha perdurado desde su origen ha sido su autonomía.

La autonomía de la universidad no es sino la autonomía de un sistema feudal instalado en el gobierno de la misma. Si la universidad se ha ido adaptando a los avances del primer librecambismo y del capitalismo moderno, aunque siempre con retraso, no lo han hecho sus estructuras de poder basadas en la autoridad. El sistema feudal en el que el rector desde su castillo controla y protege a una serie de siervos, o también llamados directores de escuela, que a su vez desde sus dominios le mantienen en el poder; no fue superado en la ya lejana revolución burguesa. En los últimos años y hasta hoy, solo las empresas han sido capaces de quitarles cuotas de poder que acumulaban hegemónicamente en sus manos. Por lo que parece que el paso de la democracia, aunque sea burguesa, por la historia de la humanidad ya no se desarrollará jamás en el gobierno de la universidad.

La masificación de la universidad llegó tras los gloriosos 30 años del capitalismo sin crisis, de acumulación interrumpida y desigual, y de creación del Estado del bienestar. Este ajuste tardío de la universidad al sistema capitalista vino provocado por las exigencias que el capitalismo demandaba. Tecnificar el sistema de producción, debido a la reintegración del trabajo intelectual al trabajo productivo. Así como de las exigencias de más cultura de las clases sociales históricamente despojadas de ella.

El abrir las puertas de una universidad que hasta entonces dispensaba una buena base intelectual general para formar a las clases dirigentes supuso una transformación intensa de la misma.

La Universidad de élites se transformó en la Universidad de masas, con el connatural rechazo de las élites a la vulgarización de su medio, de su herramienta de poder.

Las élites no fueron las únicas, aunque por motivos muy distintos, en rechazar la “proletarización” y masificación de la universidad.

# FIN DE L'UNIVERSITÉ

CONSEIL POUR LE MAINTIEN DES OCCUPATIONS

De Berlín a París, de Berkeley a Ciudad de México, de Tokio a Lahore surgía, esta vez en todo el mundo, un nuevo fantasma. El fantasma de los estudiantes. Quienes rompiendo los esquemas marxistas iban a configurarse como nueva “clase emancipadora”, o al menos agitadora, frente a la ya hasta el culo de opio clase trabajadora frenada por la nueva policía de los países desarrollados: los sindicatos.

Esto nos dejara una lección para la historia. Allí donde ni el “socialismo” reformista, ni la contrarrevolución estalinista han conseguido erradicar todo horizonte revolucionario se dan las condiciones objetivas para la insurrección.

Los estudiantes por lo tanto entraban en un medio que se había devaluado. El saber general se atomizó, haciendo del estudiante el ignorante experto.

Frente a las gritos de ni injerencias en la vida, ni paternalismos. Las caducas estructuras no se democratizaron.

Los estudiantes más avanzados, críticos con la autoridad y la legitimidad de esta institución. Los que se dieron cuenta de que el potaje de cultura no es saber. Los que sometieron a crítica el propio concepto de cultura, entendido como patrimonio poseído y donado por las instituciones universitarias. Los que denunciaban la separación y el aislamiento de la universidad con los problemas políticos y culturales que afectaban al resto de la humanidad. Dirigieron ya la insurrección en Francia y en el resto del mundo hacia un nuevo horizonte: el fin de la Universidad.

## La Universidad Empresa

*“La distinción fundamental que separa a los hombres en una sociedad dividida en clases es la que se produce entre quienes detentan el poder y entre quienes no lo detentan [...]. El instrumento principal de la integración que el sistema ejerce a través de la universidad es su tendencia a desarrollar al máximo el mecanismo de división del trabajo científico, a la fragmentación de las materias...”*

*Olivia y Rendi*

Desde hace poco tiempo hemos sido testigos de la reconversión de la universidad de masas a lo que es ahora: una filial de formación del IBEX 35 y demás jauría. Un anexo del adoctrinamiento de primaria y secundaria. El último eslabón de la cadena de montaje de la formación. La connivencia del Estado en esta transformación era previsible; por un lado esta estrategia apoyaba su lavado de cara frente a la masa trabajadora, dando falsas esperanzas de liberación al obrero, a cambio de cuantiosas matrículas, y por otro, el reforzamiento de la catequesis democrática-borreguil que podía ser reforzada durante cuatro años más. El votante mediocre, el precario especializado, el ciudadano alienado, son las mercancías de este proceso de producción, fácilmente intercambiables, prescindibles y sumisas, que tras su salida al mercado laboral con sus ECTS bajo el brazo darán pocos problemas al Estado y a la Empresa.

Hoy la universidad ya no se puede reconocer a sí misma. Su misión es lobotomizar la capacidad de análisis del estudiante, abstraerle de su entorno, difuminar la totalidad hasta la atomización absoluta para hacerle experto en apretar un botón. Jamás sabrá aplicar las herramientas que le enseñan a las circunstancias y la realidad que le rodea. Hoy la universidad solo tiene sentido para la empresa, que ve alimentada sus despachos de hornadas de cuellos blancos dirigidos en masa a la tristeza absoluta de una vida sin pasión, ni decisión; por el bien del crecimiento de su país y del enriquecimiento de sus jefes, bajo la promesa de un piso en el

extrarradio y de un coche, una vez haya aceptado la cadena perpetua de entregar las riendas de su vida a la banca.

La empresa ha implantado sus ritmos de producción en la universidad y ha cambiado los planes de estudios para “fabricar” virtuosos precarios y obreros cualificados. Consiguiendo que el paso a su incierto futuro sea lo menos drástico posible.

La estructura de las actuales titulaciones así como el número de alumnos está subordinada al mercado de trabajo existente. Bolonia ha supuesto una fiesta de destrucción y creación de grados.

El principal módulo de creación de asalariados son los grados. Estos actualmente están sufriendo recortes en su duración, debido a las necesidades básicas del sistema económico de una enseñanza rápida de cuadros inferiores o medios. En otros países ya se han acortado de 4 a 3 años y en nuestro país será cuestión de tiempo. Pues como ya hemos dicho para enseñar a apretar un botón no es necesario derrochar tiempos ni recursos.

Esta lógica responde también a otros intereses. Los grados son el producto más barato que oferta, este dispensador de “cultura” que llamamos universidad. Así las aspiraciones de cultura y formación están a priori satisfechas aunque a posteriori no satisfagan a nadie.

Para tareas que requieran mayor complejidad y para ampliar los conocimientos académicos la universidad tiene una gran amalgama de productos: máster, doctorados, cursos, estudios de postgrado y de formación continua, etc. Productos que valen su peso en oro y que permiten acortarlos a aquellos que puedan y deseen pagarlos, a aquellos destinados, con la gracia del enchufismo de algún amigo de papá, a ser los posibles directivos de las empresas, los futuros explotadores que explotaran a sus antiguos compañeros de grado.



Estos productos se articulan en torno a créditos ECTS, que son verdaderos tiempos de producción de una empresa. El alumno por tanto será obligado a superarlos anualmente o cuatrimestralmente sin importar las condiciones, intereses o prioridades individuales.

La sociedad y el sistema nos dividen en explotadores y explotados, la universidad órgano al servicio de esta sociedad aporta su mérito a esta empresa.

En la universidad no son los estudiantes y los profesores los que organizan sus relaciones y su vida sino que es un claustro, formado por hombres bajados del cielo del conocimiento, los que planifican y organizan la vida cotidiana de miles de personas imponiendo un marco a lo cotidiano sin prevenir a quienes introducen en “sus” aulas.

El saber general de las asignaturas, teledirigidas desde una plataforma virtual de enseñanza, que hará de relación entre alumno-profesor, es complementada por competencias transversales tan disparatadas como el trabajo en grupo, liderazgo, uso de las TICs, o saber hablar en público, así como por un sin fin de seminarios y aburridos cursos destinados a cumplir con éxito su ambición de tristeza, pasividad y mediocridad.

Cualquier intento de participación en la vida cotidiana y en el poder de decisión del medio en el que se desarrollan, por parte de los alumnos, será visto como intrusismo por los gestores de la misma, eso sí, se valorará positivamente el trabajo en equipo realizado. Las asambleas y la democracia directa son tumores a extirpar. Los consejos de administración, el presidencialismo, la participación de las empresas, los cajeros automáticos y la dedocracia son los encargados de regir la vida cotidiana y las relaciones de aquellos que habitan fuera de immaculados despachos.

El clímax de la situación del estudiante son las prácticas en empresa. Aquí no podemos hablar de precarización. Llamaremos a las cosas por su nombre: Esclavitud. En ellas una empresa hace una labor social

acogiendo a un alumno y le enseña cómo será su futuro. Le enseña cómo ha cambiado recientemente el trabajo asalariado. Que ha pasado de decirte lo que tienes que hacer, a decirte quién tienes que ser, cómo debes vestir, cuántas veces sonreír y cuánta sumisión ofrecer. Práctica fundamental en la universidad que refuta nuestra teoría. El estudiante que en un día aprende todo lo que puede aprender, trabaja gratis, previo pago de su matrícula a la universidad, para el empresario que durante cuatro meses puede explotarle sin salario con la connivencia de la actual legislación laboral y de la universidad. La alegría del empresario que ya no solo está contento por el robo de la plusvalía de sus trabajadores, sino que ahora roba todo el trabajo realizado por el becario, no tiene fin. Una legión de altruistas empresarios y valerosos emprendedores han instaurado, así, la preciosa y competitiva práctica de ir encadenando becarios año tras año, recuperando de nuevo relaciones laborales que creíamos ya extintas, en Europa, desde el medievo. Aun así año a año miles de alumnos eligen los grilletes que le aten a cualquier empresa con el fin de salir del aburrimiento y la monotonía de la universidad.

La remodelación de los tiempos y los planes de estudio consiguen absorber, o expropiar, la vida del estudiante que no tendrá tiempo para desarrollar sus pasiones ni autoformarse. A partir del primer día de la universidad, el estudiante será un ser externamente programado. Alineado para el resto de su vida: casa-metro-universidad/trabajo-metro-casa. Su mayor ambición en la vida, ya, será sustituir el metro por un coche, ascendiendo así al peldaño social de los que no usan el coñazo del transporte público.

Los estudiantes universitarios no tendrán ya la seguridad de acceder a trabajos garantizados, prestigiosos y bien pagados. Muchos de ellos nutrirán las listas del paro y los cajeros de los supermercados.

Su educación se ha basado en aprender a ser precario, en reconocer y aceptar la autoridad, en la práctica de la disciplina como futura mano de obra. Al estudiante, tras 4 años le habrán obligado a separar el tiempo de

trabajo del tiempo de ocio, después pasarán a robarle este último. Y tras su nefasta experiencia habrá aprendido que el poco tiempo de ocio que le queda será para dedicarlo a desplazarse a casa a reponerse del tiempo de trabajo con la esperanza, eso sí, de que llegue el fin de semana, en el que los organizadores del espectáculo le programen y dirijan su verdadero tiempo libre basado exclusivamente en el consumo masivo de mercancías.

Hasta aquí ha llegado el desarrollo de la universidad. De ser una secta para la formación de la reacción en el poder, a ser un servicio subvencionado por el Estado a las empresas para llevar hornadas de cuellos blancos, sin duda ejemplares y callados “ciudadanos”, a sus puestos de trabajo precario.



## Sobre los cadáveres dotados de habla

*“¿Para qué sirve la Universidad?*

*La única función es adoctrinar a los estudiantes, hacerlos autoritarios e incapacitarlos para la discusión, hacerles perder la capacidad de conocer la dimensión política y social de aquello que estudian. [...] un adoctrinamiento continuo que obliga al estudiante a desempeñar un rol puramente pasivo y receptivo.”*

*«Contro l'autoritarismo accademico-Potere agli studenti»  
Quindici, nº7, enero-febrero de 1968.*

El sonido de las escuelas es ruido altamente nocivo. Todos los días masas de cadáveres dotados de habla salen del metro esperando que acabe su jornada para empezar otra en su casa. En ese lapso de tiempo los estudiantes, desde sus asientos, ven pasar imágenes una detrás de otra y otra detrás de una. Si son capaces de retenerlas, jamás llegaran a comprenderlas. La cultura convertida en producto, con un precio y un recibo de compra, se degrada en la boca de los profesores.

La cultura hoy se discute y se aprueba mediante planes de estudio realizados en despachos donde un claustro dominado por la anestesia reparte, clase por clase, indiferencia.

La meta de la universidad es formar ciudadanos que no pongan en peligro el orden del actual estado de las cosas, de las mercancías. La enseñanza es la música que amansa a las fieras, si es que quedan fieras.

La expropiación y la miseria de la vida cotidiana que impone el trabajo asalariado es un crimen del sistema capitalista. El trabajo intelectual, aunque los estudiantes no tengan una nómina, sigue esta lógica.

La separación artificial entre tiempo de trabajo y tiempo de ocio es la consecuencia más inmediata. El trabajo sin pasión es la muerte del ser, la alienación suprema. El trabajo asalariado es la prostitución al servicio de la mercancía. La aventura quedó relegada al parvulario.

El estudiante, condición prematura de asalariado, se encuentra en un limbo, es una masa heterogénea unida por un futuro difuso.

Su futuro sin duda no es nada esperanzador, al terminar se enfrentará a la mediocridad, a la autoridad de sus empleadores, a la sumisión más absoluta. Por ello se refugia en un presente del que reniega su fin. La transformación de la universidad ha degradado su futuro. Sus títulos ya no tienen valor de cambio, pero perdida la esperanza necesitan una baza para vender su vida al mejor postor.

La clase estudiantil, pobre por condición, sueña con un futuro mejor en el que pueda consumir todo lo que le ponen delante de sus narices y no puede adquirir. Los escaparates, la publicidad y el marketing al que está sometido, y que ahora habitan en su escuela, han hecho mella en él. Ser supremo de la desnaturalización, iniciado desde pequeño en el consumo, ya no se puede resistir. Su combate contra el aburrimiento de las clases se libra en las redes sociales. Las imágenes invaden su vida y es incapaz de sacudirse su estado de pasividad.

El estudiante en definitiva es un ser neutralizado. Futuro productor de mercancías y consumidor, ya, de las mismas.

Desterrado de su propia vida, tampoco se le permite participar en la vida de la universidad. Ni le interesa. Entrega la organización de las relaciones con sus compañeros a sus maestros, a los que tiene en un pedestal. Pues piensa que la autoridad es la base de la racionalidad. No tiene acceso al control en la gestión de la universidad, ni de sus espacios, ni de sus tiempos. Los estudiantes, el colectivo más numeroso que se desarrolla en la universidad, su medio durante al menos 4 años, es sin duda el menos

empoderado. No tiene ninguna cuota de poder. Como ya hemos dicho la universidad es un órgano más del sistema capitalista y sigue sus reglas de juego. Cualquier ilusión de democracia es un espejismo. El estudiante solo asume.

Pero no todos los estudiantes muestran una actitud pasiva, algunos ofrecen resistencia, se muestran abiertamente politizados y quieren participar en la gestión de la universidad. Pero como el desarrollo de su medio, llega muy tarde a todo. Su alternativa es ya analógica. Murió cuando el ejército rojo bajo las órdenes de Trotski masacró a los revolucionarios de Kronstadt o las milicias del PCE abrieron fuego, en Barcelona, contra el edificio de la Telefónica.

Hoy los universitarios desentieran cadáveres, que se alimentan de la nostalgia de un pasado falso, reaccionario y recuperado.

Los grupúsculos de desenterradores, auténticos asaltantes de tumbas, son utilizados por dirigentes autoritarios que usan la conflictividad estudiantil para realizar un entrenamiento con el sueño de hacer carrera política en uno de los viejos o nuevos partidos “socialistas liberales” que nos entretienen en el parlamento y en las tertulias teatrales televisadas.

No dudan en meterse en las estructuras de poder que les blindan la universidad. Todavía no han aprendido, y es una cuestión desde hace mucho resuelta, que así como el patrón necesita a los sindicatos. El rector necesita estructuras de participación para dar la ilusión de una emancipación progresiva a los alumnos.

Los estudiantes que suman el 95% del electorado en la universidad tienen un peso del 25% en la elección de sus rectores y directores, sujetos que lo deciden todo. Participar en las estructuras de gobierno de las universidades es colaboracionismo con el maquillaje.

De la delegación de alumnos no vamos a hablar, solo diremos que son sujetos aun más reaccionarios que el rectorado, movidos por intereses individuales o recreando anestesiados un circo ya infinitas veces representado. Sin duda les fascina el papel que asumen y no vacilan a la hora de excluir a sus compañeros de cualquier posible, por más que pequeña acción, recreándose en su poder que olvidan es delegado y no celestial. La ausencia de los representados causada por la propia representación, e inherente a todo el sistema, vuelve aquí a descubrirse tomando un nombre clarividente “delegación de alumnos”; la mínima cota de actuación otorgada por los altos mandos pierde su valor cuando vuelve a reproducir las mismas estructuras de poder que se repiten en la Administración, la división entre el administrador y los administrados, entre el delegado y los delegantes. Al fin; la incapacidad de acción y autogobierno de los representates.

Si la insurrección que se vivió a lo largo de las distintas universidades durante su transformación a la universidad de masas no acabo ni de lejos en una victoria, al menos sirvió para vivir sin límites y practicar la autogestión generalizada durante su corta existencia. La transformación de esta a la universidad empresa no ha tenido respuesta por la clase estudiantil. Si lo ha sido, lo ha hecho de una forma muy laxa. Hoy la victoria ya no es una meta. No se vislumbra en el horizonte. La contestación tibia y programada no tiene ningún sentido.

El movimiento estudiantil se ha dedicado a hacer un sindicalismo de parvulario. Se ha mantenido siempre en una actitud defensiva. Jugando siempre partidas parciales, no ha ganado ninguna. Todos los ataques que ha sufrido los ha tenido que digerir, tras un día de huelga. Ha sido tan imbécil y tan corto de miras que cuando le subían el precio de la matrícula solo pedía que se las dejaran como estaba, jamás se atrevió a ir más allá, ni a plantearse la función de la matrícula, ni a luchar por su eliminación total.

No ha sido capaz de lanzar una crítica global a la universidad, o al sistema que le domina. Ni veriguar la relación entre ambas. Por incapaz no ha sido capaz de plantearse siquiera para qué sirve la universidad, o el derecho que tienen los individuos que forman parte de una determinada institución a controlarla. Solo ha sabido repetir una y otra vez hasta la saciedad Universidad pública y de calidad. Es decir una universidad al servicio del Estado sin retraso frente a los avances de este y adaptada a las necesidades del capitalismo moderno.

La masa politizada estudiantil ha permitido que los restos podridos de las juventudes comunistas, en mayor media, así como diversas sectas trotskistas en menor media, se pongan a la vanguardia del movimiento, bajo o sin la necesidad de distintos paraguas, como el CEM o el Sindicato de Estudiantes. Lo que ha permitido la tranquilidad total de la policía, pues estos grupos son los mayores garantes del orden social, de la legalidad y del reposo del rector en la universidad. Estos grupúsculos han conseguido poner a todos sus compañeros detrás suya, pues se les ha permitido. De esta manera, dinamitando toda alternativa, imponiendo su reaccionario ritmo, cortando cualquier atisbo de radicalidad y dominando todas las asambleas han convertido la protesta en ruido difuso no peligroso. El mismo ruido difuso, por cierto, que han protagonizado los anarquistas, puesto que no se les oía desde el gueto.

Tras una serie de ataques sin precedentes por parte del gobierno al medio estudiantil, en un corto periodo de tiempo, la violencia solo ha sido planteada por grupos minoritarios y rechazada por la inmensa mayoría. La violencia y su utilización continúan siendo para nosotros un problema esencial. Apartándola del nihilismo estéril, somos conscientes y estamos convencidos, de que no se puede construir más que después de haber destruido las estructuras podridas de la sociedad donde vivimos. Ya va siendo hora de abrir el debate, sin tabúes, eufemismos, ni legalismos. Ya va siendo hora de practicarla.



Los cadáveres dotados de habla, de una manera o de otra, dominan la universidad. Es necesario que la alegría se organice y les cierre el paso.

La alegría es el signo de un aumento en la potencia de obrar de las personas. La tristeza, por el contrario, es aquello que merma nuestra capacidad de obrar. Lo que nos convierte en cadáveres enterrados en una falsa vida.

Como decía el M.I.L., *“la felicidad solo es posible allí donde el Estado ha dejado de existir, donde ninguna condición de jerarquización prepara su regreso”*.



## De la superación de la universidad a la realización del comunismo

*“Únicamente a través de la lucha es posible que el individuo autoritario, adaptado, impotente tanto en su propia estructura caracterológica como en su relación con la sociedad, sea capaz de transformarse, de adquirir la capacidad de concebir la sociedad como transformable, como una entidad que puede ser plasmada en la realidad, y desempeñar un rol efectivo en el proceso de realización de la nueva sociedad. Precisamente por esto son necesarias organizaciones autónomas y no organizaciones «de élite» esta es una de las causas de la necesidad imperiosa de imponer una democracia desde la base. El proceso revolucionario crea por sí mismo estos elementos de democracia directa, en cada uno de los sectores en los que combate.”*

*Rudi Dutschke*

Hoy el capitalismo es el sentido común. Dentro de las democracias occidentales, no se plantean alternativas de base ni rechazos a sus preceptos. Hoy no existe dialéctica abierta contra su existencia. Hoy el capitalismo es el tablero sobre el que se juega, y sobre ese tablero no cabe una crítica. No se está hablando de cambiar las reglas del juego, se está hablando del juego.

Vivimos en un mundo de estructuras globalizadas difíciles de combatir. El poder tiene alcances supranacionales y se aleja cada vez más de la persona, haciéndolo difícil de identificar. Hoy, en el Parlamento Europeo, bajo total secreto y confidencialidad, se está negociando, a espaldas de sus ciudadanos, para decidir cómo implantar el tratado de libre comercio con EEUU en los países miembros. En Grecia los paquetes de medidas y los rescates se aprueban bajo la “legalidad” de un referéndum en el que se ha votado por mayoría Oxi (no). Estados Unidos alimenta un cuerpo de veinticinco mil hombres, las JSOC (Joint Special Operations Command), encargados de matar bajo total opacidad, a quien sea, cuando sea y en donde sea; bajo la acusación de estar en su lista negra.

En Asia, Europa y Estados Unidos han ubicado allí su industria pesada, donde las grandes multinacionales con el amparo de los gobiernos locales imponen unas condiciones laborales más asfixiantes que los gases que allí se respiran. En las oficinas de grandes ventanales de Bruselas o Nueva York las agencias de calificación tienen en sus manos la posibilidad de arruinar un país. En definitiva, unir los flujos y vínculos del capitalismo mundial da como mínimo vértigo. Después náuseas y revancha.

Solo al antropocentrismo más necio se le ocurriría pensar que tenemos más resiliencia que el medio. El neoliberalismo ataca la vida. Un sistema basado en el crecimiento continuo y la acumulación ininterrumpida no cabe en un sistema finito.

El neoliberalismo se encuentra, hoy, por delante de cualquier alternativa. Sus defensores son escuchados, mientras que el mínimo cuestionamiento se considera alta traición. Se desacredita y se considera excéntrico al detractor. Se le termina excluyendo de la vida. La hegemonía no permite desertar.

Pero las contradicciones del sistema se hacen cada vez más aparentes y los chispazos de aquí y allá, eventos cortos y a menudo aislados, no tardarán en prender la mecha que de paso a las explosiones que se convertirán en insurrecciones generalizadas estables en el tiempo. Pues los revolucionarios empiezan a asimilar que la complejidad del sistema, es la base de su debilidad. Empiezan a comprender que si se ataca a un eslabón se rompe la cadena, que si atacan a un conector se rompen los flujos. Que atacando al TAV (Tren de Alta Velocidad), se ataca al establishment entero.

Estas insurrecciones no podrán basar su superación, en medios y programas ya agotados por la historia. Su éxito depende de que los insurrectos identifiquen a los falsos críticos, a los fetichistas de las ideologías y a los verticalistas, para apartarlos de las luchas, que estos tratarán de recuperar y sabotear. No olvidemos que los obreros en la insurrección

de mayo del 68 fueron llamados a volver a las fábricas por la CGT, después de cortar cualquier unión entre fabricas y cualquier diálogo con los estudiantes, y que el PCF se canso de hacer llamamientos a la paz y a la cotidianidad en el mismo mes mientras ansiaba un buen resultado electoral. En definitiva el enemigo más peligroso de los revolucionarios es la propia izquierda. Cualquier unión es imposible entre revolucionarios y organizaciones burocráticas y totalitarias, entre los desclasados y los cretinos que mantienen el espectáculo de la participación. Conocemos la eterna cantinela.

Todas las condiciones han cambiado.

Las crisis del capital, ya no son la brecha por la cual el comunismo se abre paso. Las crisis, reales o percibidas, ahora son reajustes de los que el sistema sale reforzado, son barnices sobre podrido. Son la forma que el liberalismo tiene de destruir Estados y aplastar a sus habitantes en el desamparo y la incertidumbre, con el fin de extender las redes de la economía global bajo el imperio de los grandes bancos, corporaciones y multinacionales. La soberanía ya no reside en parlamentos y palacios, sino en parquets, infraestructuras, bolsas y mercados.

Por lo visto no existen clases sociales. La facilidad del crédito y nuestro déficit de atención nos hicieron creer que éramos clase media. Nos permitieron mudarnos a otro barrio, comprar un segundo coche, tener una casa en la playa. Los vendedores de mercancías, mientras, se enriquecieron hasta no poder más. La clase baja casi se creía en peligro de extinción. Pero la crisis actual nos devolvió a dónde veníamos. Retrocedimos de nuevo de escalón social, a una clase ya difusa que no sabe reconocerse. Ni individual, ni colectivamente. Hoy somos el obrero amnésico. Hoy somos asalariados, dependientes, emigrantes, estudiantes, autónomos, homosexuales, precarios, desahuciados, parados, becarios, hipotecados, etc. Somos los que éramos: explotados frente a explotadores, quienes sufren el poder contra los que lo tienen, quienes trabajan y quiénes no. Ya no hay una clase mesiánica a la que Marx le haya encargado la

emancipación de la humanidad. No estamos en las condiciones postindustriales del siglo XX.

La contradicción aparente capital-trabajo sigue siendo la base sobre la que planteamos nuestra alternativa. Pero son las condiciones de la vida cotidiana que el capitalismo moderno ha creado, el colapso ambiental esperable, la alienación permanente, y la libre circulación de mercancías ante nuestros ojos, acostumbrados y anclados, las que junto al trabajo desapasionado constituyen las nuevas condiciones de esclavitud del capitalismo moderno contra las que la humanidad se rebelará. Y lo hará en cada uno de los sectores, en cada una de las etiquetas, en cada uno de los roles en los que el capitalismo nos pretende aislar e identificar. Tras unas condiciones determinadas de insurrección inminente, los sujetos aislados volverán a crear el “nosotros”. Construirán procesos de organización autónomos, basados en los antagonismos existentes en cada sector económico y social. Los individuos, ya nunca más aislados, crearán un dialogo, un ascenso de ideas y prácticas en las que, bajo una dialéctica revolucionaria, las más radicales, las más subversivas y las más emancipadoras ascenderán y contagiarán al resto de sectores, roles y personas. Esto permitirá desarrollar una lucha en el centro del trabajo, en el seno del carácter específico de las relaciones de producción, bajo unos instrumentos de expresión política que no estén basados en el desprestigiado y autoritario sistema parlamentario.

Vivimos en una sociedad cada vez más autoritaria. En todas las esferas de nuestra vida el espectáculo y la autoridad lo deciden todo. Mientras, el poder aparece diluido y difícil de identificar. El rasgo identitario ha cambiado.

El Estado, mediante el control policial, es el garante y dispensador de las relaciones de autoridad y del aislamiento sofocante.

La crítica a la autoridad deberá ser la base de toda emancipación.

Su aniquilación se perpetuará al margen y en contra de sus estructuras de poder.

Un Estado capitalista nunca querrá una sociedad instruida que se quiera organizar y empoderar, así como nunca incorporará medios en su sistema que permitan superarlo. El sistema capitalista está basado en el intercambio y en éste, como en el intercambio capital-trabajo, siempre existirá una parte que se beneficiara de la otra, como siempre, bajo su misma, existirán explotadores y explotados. Mantener a los explotados en la ignorancia y la alienación favorecerá siempre el intercambio.

En un sistema que nos tiene individualizados, las relaciones horizontales, los cuidados, los afectos y el aprendizaje mutuo se tienen que generalizar, para volver a crear colectividad.

Los consejos obreros y las asambleas son el medio para la autoorganización y la autogestión, el punto de unión voluntario de los individuos rebeldes que el Estado pretende aislar. Donde la práctica y la teoría se encuentran y se hacen una. El centro de discusión, de elaboración y lucha de todos sus protagonistas, que se aleja de líderes carismáticos e ideológicos profesionales de la política. Con total autonomía respecto a cualquier institución, partido y sindicato. Bajo la necesidad constante de identificar a sus antagonistas: gobierno, políticos, jefes, fuerzas económicas, recuperadores. Sin olvidar la cohesión entre todos ellos.

Son el medio que rompe con toda representación, con toda delegación, con todo espectáculo.

Pero para llegar a la democracia directa hay que romper con la normalidad social.

No hay que olvidar que los consejos obreros en Rusia acabaron bajo el control de los bolcheviques y su capitalismo de Estado, basado en el autoritarismo de la burocracia del Partido, y que en Alemania alzaron al poder a la socialdemocracia que erradicó una por una todas las pretensiones proletarias.

Tampoco nos debe fallar la memoria a corto plazo. La única decisión real que tomó la asamblea general bajo las lonas de Sol, fue prolongarla hasta su agonía entre aplausos mudos.

Si los reunidos en la asamblea no comparten nada, nada saldrá de la asamblea. Necesitamos una práctica común compartida frente a la democracia. Una perspectiva revolucionaria común frente a las perspectivas que nos imponen los medios de comunicación. Necesitamos pensar en nuestros intereses reales futuros y no en los intereses acumulativos actuales. Si en las asambleas multitudinarias, deja de existir diferencia entre democracia representativa y democracia directa. Si las asambleas se convierten en un teatro. Si solo se escuchan sandeces sin derechos a réplica y los burócratas y especialistas se adueñan de ellas, proscríbámoslas.

Tras la experiencia del movimiento de las plazas, surgidos en diferentes partes del mundo, los asamblearios se dieron cuenta, finalmente, que las asambleas no daban legitimidad para hacer o deshacer. Sino que eran un órgano de puesta en común y entendimiento. Las asambleas nunca podrán gobernar. Gobernar es otra forma más de autoridad, mediante la cual se impone disciplina, se orienta la libertad, se modelan las conductas y los deseos. Es diluir engañosamente las identidades entre gobernantes y gobernados. Haciendo que el gobernado se sienta gobernante y el gobernante aparezca como gobernado.

Los consejos y la autogestión necesitan habitar en una insurrección, y las insurrecciones necesitan de los consejos y la autogestión para realizarse. Autogestión entendida como, proclamaba el panfleto repartido el 28 de Mayo de 1968 en París, *Nous continuons le combat; "sistema económico y social, que tiene como finalidad realizar por completo la libre participación en la producción y en el consumo a través de la responsabilidad individual y colectiva. Se trata, por tanto, de un sistema creado fundamentalmente para las personas, para servir las y no para oprimirlas"*.

Para generalizar la autogestión y la horizontalidad tenemos que ir

tejiendo redes. Redes de individuos afines, de grupos, de colectivos, de solidaridad, de apoyo mutuo, de autodefensa. Grupos e individuos que creen una maraña tal, que se pueda volver a emplear la palabra comunidad para definir a los espacios y relaciones compartidas. Comunas que puedan plantear una ruptura con la realidad actual.

Tenemos que ir liberando y defendiendo espacios, en los que realizar nuestras prácticas subversivas, en los que dar cuerpo a nuestras aspiraciones, en los que experimentar nuevas relaciones, nuevas formas de vida. Pero no para poder vivir aislados bajo nuestra utopía, en un respiro de espacio alega o legal que nos brinda el sistema. Pues en cuanto salgamos de estos espacios las condiciones no las pondremos nosotros. Nos serán externamente impuestas. Gracias a la práctica en estos espacios, aboliendo la separación entre producto y productor, decisión y ejecución; a la lucha, a la actividad, los sujetos rompen con la contemplación. Tenemos que interconectar estos espacios, densificarlos y expandirlos hasta que se encuentren fuera del control del Estado, de la ocupación policial y de la circulación de mercancías. Debemos desempolvar el cantonalismo que dieron forma los radicales españoles del siglo XIX. Tenemos que ir liberando barrios y pueblos de la metrópolis. Como hicieron los habitantes de Free Derry y hacen ahora los zadistas de Notre-Dame-des-Landes o los kurdos en Cizre y en otras ciudades y pueblos turcos, hay que definir y defender zonas autónomas, separadas por barricadas de los intereses del capital. Y entonces asestarle el golpe. La cuestión que aquí se presenta es como combinar el cierre de carreteras por barricadas con la construcción de nuevos caminos que comuniquen distintas zonas autónomas y comunas. Siempre tenemos que tener en cuenta que el aislamiento, como le paso en 1871 a la Comuna de París, es el fracaso anunciado.

No necesitamos Estado, ni sus maquinarias y órganos; y no necesitamos masas.

En España la lucha contra los desahucios mediante la acción directa y el apoyo mutuo han conseguido crear una cobertura de pisos para



rehabitar y una resistencias a las practicas camorristas de los bancos que ni el Estado, ni ningún partido, institución, ONG o sindicato han podido ofrecer. En Atenas se ocupan casas para refugiados y a los pocos días tienen que hacer llamamientos para que la gente deje de entregar materiales y víveres porque no pueden almacenarlos; mientras que todos los estados miembros de la Unión Europea tratan la cuestión humanitaria del desplazamiento de refugiados sirios e iraquíes mediante la estrategia del avestruz trilera. En Siria el único Estado que hace frente al Daesh, es aquel que no se organiza como tal. Es el federalismo y el autonomismo del pueblo Kurdo el que combate día a día, en el frente, contra la barbarie fundamentalista y el más vil sistema patriarcal; realizando el comunismo libertario en la retaguardia.

En cuanto a las masas, aburguesadas y conformistas, han sido un lastre para cualquier proceso revolucionario. El individualismo y la falta de necesidad de colaboración para salir adelante que las nuevas condiciones imponen acentúan este fenómeno. Todas las revoluciones e insurrecciones de las últimas décadas han surgido contra leyes y gobiernos elegidos por una “legítima” mayoría. ¿De qué sirven las masas por grandes que sean si son inertes? ¿De qué si un demagogo las puede dirigir a ciegas? ¿De qué sirven si elecciones tras elecciones nuestro país, así como el resto de países, parece que en función de los resultados electorales está formado por una mayoría de acomodados empresarios confesionales frente a una minoría asalariada?. Las masas, apoltronadas por el confort y la promesa de la superabundancia, se aferran al inmovilismo. Las masas, acobardadas por los mercados, eligen continuidad. Las masas temen esa mano en la sombra. Las masas se pliegan a los accionistas y a la fuga de inversiones. Las masas no votan por las masas. Las masas no actúan por las masas. Las masas obedecen.

Hay que tratar de erosionar el ciudadanía para que las masas, o minorías que se salgan de ellas, adquieran una perspectiva revolucionaria, que solo se desarrollará por estas cuando arranque la insurrección y se vean envueltas en un proceso antagónico al que hasta ahora creían sus

intereses. Será solo entonces cuando se puedan preguntar por sí mismas ¿Cuales son realmente nuestros deseos? ¿Cómo organizarlos?.

Frente al fracaso generalizado de la moderación y reformismo. Los que ya antes de los chispazos están concienciados, aunque en muchas veces se ven superados por los mismos y no saben anticiparlos, los que ya hablan una dialéctica revolucionaria y actúan como catalizadores deben abandonar de una vez por todas la denuncia y el lamento. Nuestro margen de acción es infinito para destruir la paz social que permite a la policía abrir cabezas, a los jueces ejecutar desahucios, a la guardia civil ahogar a aquellos que nadan hacia nuestras fronteras.

Estamos entre dos mundos. Un mundo que no reconocemos y otro que aún no existe. Por lo tanto estamos ante la dicotomía de soñar con la utopía o salir a la calle.

Debemos romper con la realidad falsamente creada y que nos domina. Con la pérdida de control de nuestras vidas, con el divorcio con la naturaleza. Queremos un artista de todo humano. Y queremos vaciar los museos. Queremos uno, cien, mil grupos de “los trabajadores de la noche” que desafíen a la propiedad de los *parásitos sociales*. No podemos esperar, para empezar lo queremos todo. Aquí y ahora. Y no vamos a pedir a nadie demandas, pues nadie es legítimo para concedérnoslas. Como decía Daniel Cohn-Bendit, y no somos muy partidarios de su persona, su placer por el liderazgo y su anarquismo reformista que degenero hasta el punto de hacerse eurodiputado: *“no queremos cambios para que los disfruten nuestros hijos. Eso corresponde a una moral judeo-cristiana. No queremos reformas. Queremos participar en el cambio, ser el cambio (...) para disfrutar de una vida vivida sin límites”*. No podemos limitarnos a luchar por asuntos parciales, en los que los grupos de acción una vez conseguidas sus demandas se disuelven y dejan de ser un peligro. Necesitamos ir al paso de la realidad. Hacer una crítica global. No podemos criticar la universidad, o cualquier otra esfera aislada y su funcionamiento sin hacer una crítica a la totalidad que la condiciona.

Tenemos que perder el miedo a dejarnos llevar.

Los pobladores de la plaza Tahir, que derrocaron la monarquía constitucional en Egipto, no acudieron allí en calidad de revolucionarios, sino que fue a partir de las prácticas que allí realizaron, de las relaciones que construyeron, lo que les convirtió verdaderamente en revolucionarios.

En la universidad como en otros sectores, los grupos de afinidad, pequeños en cuanto individuos y grandes en cuanto a número, tienen que romper con el sindicalismo estudiantil, con las delegaciones de estudiantes, con el CEM y demás grupúsculos. Formar una masa heterogénea difícil de combatir, que le permita atacar saliendo airosa, y plantear una crítica radical al medio estudiantil. Si la universidad funciona bajo el corporativismo mercantil, destruyamos la cadena de montaje del producto estudiante. Saboteemos sus exámenes, su disciplina de empresa, sus horarios, sus claustros, sus sedes de bancos en los campus. Echemos a la policía de Ciudad Universitaria. Las huelgas siguen siendo legítimas pero deben ser un medio utilizable para realizar presión y construir nuevas relaciones. No para pasear una pancarta desde las once hasta la una de la tarde. No para pedir mejoras o realizar quejas colectivas. No para recoger firmas para que las hojee quien nos oprime. Los estudiantes franceses que ocuparon las universidades en 2006 contra el Contrato del Primer Empleo, extendieron el grito “*el CPE nos importa una mierda, lo que no queremos es trabajar*”. Fueron estas actitudes la que imprimieron radicalidad a la huelga, las que la hacían incontrolable pues solo estaba en manos de los huelguistas y no en las manos de ningún gobierno satisfacer sus defendibles aspiraciones. Las huelgas en la universidad tienen que prepararnos para la huelga insurreccional, una vez que todos los sectores se sumen a ella, una vez que salgamos del gueto estudiantil a la ciudad. Las huelgas se hacen para ganar y no se finalizan hasta que hayamos conseguido nuestros objetivos. Desde los sesenta la universidad ha sido una de las puntas de lanza de la agitación. En Francia, Alemania, Holanda o Japón los jóvenes consiguieron despertar del sueño letárgico a los trabajadores y juntos realizaron huelgas salvajes. Huelgas definidas por no ser

asimilables por los partidos y sindicatos, actuando siempre al margen y en su contra, haciendo temblar los cimientos de los Estados y el capitalismo.

Desde la universidad lucharemos contra las condiciones que nos dominan, pero tendremos que provocar en la ciudad. Debemos mediante la provocación hacer visibles las contradicciones actuales, el autoritarismo vigente, y la violencia salvaje del estado en manos de la policía.

La acción directa, entendida como aquella que realizan los interesados para cambiar sus condiciones es nuestra arma. Arma que no necesita mediadores. Utilizada desde los comienzos del movimiento obrero ha sido su modo efectivo de operar, mil veces más efectiva que una proclama en el parlamento. Único procedimiento válido de acción política.

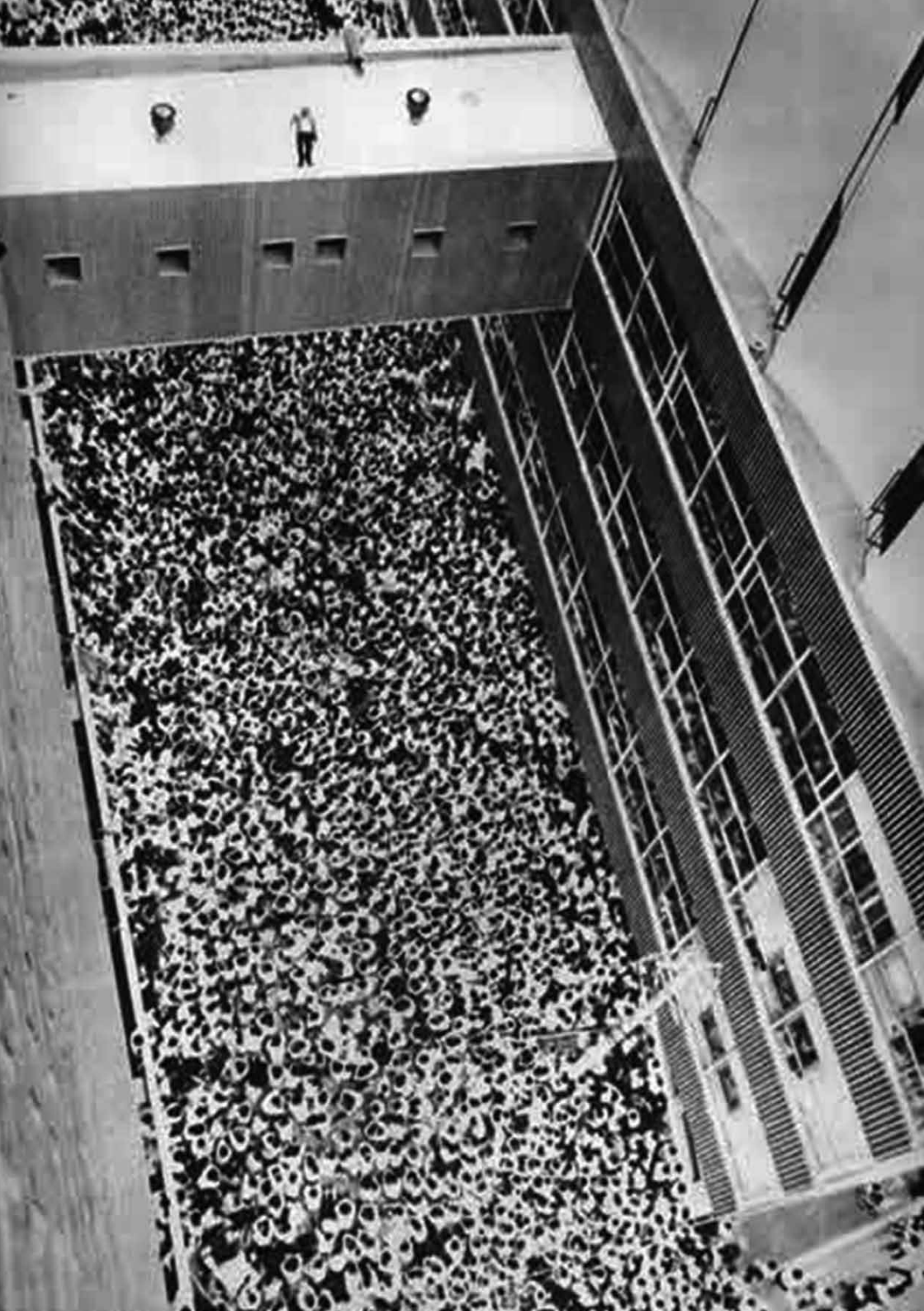
Agitemos los campus, hagamos un consejo en cada escuela, expandamos los comités de acción, los grupos de afinidad, terminemos con la especialización de las tareas, destronemos a los líderes. La política como la entendemos esta por extinguirse, no necesitaremos mesías, ni cretinos. El cargo de mayor responsabilidad en la asamblea será el de mero mensajero revocable y turnable que transmitirá las decisiones de un consejo a otro.

Empecemos ya a destruir la universidad, el autoritarismo de los profesores, el feudalismo de los claustros, el urbanismo de cárcel, los jardines señoriales que no se pueden pisar. Formemos nuevas relaciones, establezcamos un aprendizaje colectivo, decidamos sobre nuestros espacios y nuestros tiempos en la universidad. Para cuando estemos preparados, tomar las escuelas y liberarlas de los parásitos y los controladores. Con el fin de la universidad que conocemos llegara la realización del comunismo. Se terminara la difusión de la “cultura” acotada por la demanda laboral. Si los trabajadores dominarán y gestionarán sus centros de producción y los vecinos sus barrios. Nosotros, los estudiantes controlaremos nuestros espacios de aprendizaje. Pero tenemos que romper radicalmente con la realidad, para llegar al punto donde la autogestión y la revolución se encuentren. Ese punto tangible es la insurrección, en la que ya no puede

existir retorno, en donde ya no pueda existir una recuperación por el Estado y el Capital. En donde ya solo se pueda avanzar hacia delante. Hacia la materialización del Comunismo.

Estudiantes uníos a la fiesta revolucionaria, tenemos un mundo que perder y un cielo que ganar. Ir hasta el punto en el que el recreo no acabe nunca. Terminar con el miedo a ser derrocados. Como si no existiera en vuestras luchas un retorno a la normalidad. Como si la lucha no fuese un medio sino un fin.

Organicemos la alegría y los deseos.



**EL ESCÁNDALO DE ESTRASBURGO**  
**O**  
**LA REALIZACIÓN DE LA TEORÍA Y**  
**LA TEORIZACIÓN DE LA PRÁCTICA**





*“[Los estudiantes tienen] la cabeza llena de teorías filosóficas, sociales, políticas y económicas mal digeridas, [e] incapaces de vencer la monotonía de su vida cotidiana, proclaman la pretensión vana, orgullosa e irrisoria de emitir juicios definitivos y soezmente injuriosos sobre sus colegas y sus profesores, sobre Dios, las religiones, el clero, los gobiernos y los sistemas políticos y sociales de todo el mundo; además, rechazando todo criterio moral y toda normativa legal, llegan incluso a predicar cínicamente el robo, la destrucción de los estudios, la supresión del trabajo, la subversión total y la revolución mundial proletaria irreversible, a fin de alcanzar «el placer sin límites».”*

*Sentencia del órgano de justicia de Estrasburgo al conocer la publicación y distribución de “teorías y propagandas nocivas por su carácter eminentemente anarquista”.*

Aprovechando la apatía de sus colegas, el aburrimiento de las clases y el descontento con los grupos políticos de izquierda existentes, un heterogéneo grupo de estudiantes de la Universidad de Estrasburgo, ávidos lectores de la teoría situacionista, desligados de toda militancia política y de espíritu de escuela, deciden en el verano de 1966 presentarse a las elecciones para la dirección de la Unión de Estudiantes de Estrasburgo sin programa alguno.

Sorprendentemente, o no, fueron elegidos. Ante el compromiso de poseer tal mezquino papel de dicha arcaica organización tan imprudentemente concedido, decidieron invitar a los situacionistas para expresar juntos sus negativas intenciones. Tras los contactos en verano con la Internacional Situacionista, deciden dar un golpe de altura propio de sus aspiraciones subversivas. El primer episodio de su corta contestación, previo a la distribución de la miseria, fue el lanzamiento de tomates por parte de una docena de estudiantes contra el profesor de cibernética Moles, adscrito a la cátedra de psicología, cuando iba a inaugurar su curso dedicado a la programación de cuadros jóvenes. Después

la A.F.G.E.S.<sup>1</sup>realizo una pegada de carteles a guisa de publicidad del panfleto con un cómic realizado por André Bertrand, “El Retorno de la Columna Durruti”. Presentando así, en términos precisos, sus intenciones al ser dotados de tan ridícula autoridad como cargos del sindicato.

Los estudiantes de Estrasburgo imprimieron 10.000 ejemplares de La Miseria, sustrayendo los fondos de la caja del desdichado sindicato, para dar la bienvenida a sus compañeros de miseria distribuyéndolos a quemarropa en el primer día del inicio del curso académico.

Mustapha Khayati<sup>2</sup> asumió casi en solitario la redacción, siendo discutido y aprobado por el grupo de estudiantes de Estrasburgo y por los Situacionistas de París. Simultáneamente a la publicación de este panfleto los estudiantes hicieron saber que su único programa “estudiantil” era la disolución inmediata de dicha asociación y convocaron una asamblea general extraordinaria para votar al respecto.

Polémicas e indignación entre los estudiantes, escisiones. Estupor y alarmismo de los medios de comunicación, indignación de las burocracias sindicales. El escándalo de Estrasburgo estaba servido. La represión judicial se instalaba de nuevo en la Universidad. Declararon ilegal el gabinete de la A.F.G.E.S. Secuestraron los locales y prohibieron la asamblea general convocada para finiquitar el sindicato, lo que obligo a que el gabinete prolongara su resistencia hasta enero.

Como aún tenían el poder de realizar medidas administrativas y mantenían el control de la sección local del Sindicato Nacional de Estudiantes ejecutaron el cierre del “Gabinete de Ayuda psicológica universitaria” (B.A.P.U.) que dependía de él, al considerar que *“son la realización en el medio estudiantil del control parapolicial de una psiquiatría represiva*

---

1. Asociación General Federal de Estudiantes de Estrasburgo.

2. Militante, político y pensador tunecino. Fue miembro de la Internacional Situacionista hasta la VIIIª Conferencia de Venecia (1 de octubre de 1969) donde dimitió para empezar su actividad en el Frente Democrático por la Liberación de Palestina (FDLP).

*cuya evidente función es mantener la pasividad de todas las categorías de explotados”.*

El 14 de enero llegó a París una delegación de Estrasburgo a la asamblea general de la Unión Nacional exigiendo el voto para la disolución de toda la U.N.E.F.<sup>3</sup>, concluyendo con un llamamiento a todos los estudiantes revolucionarios del mundo a preparar, junto a todos los explotados, una lucha despiadada contra todos los aspectos del viejo mundo. Únicamente la asociación de Nantes y las de “Estudiantes en casas de reposo” votaron a favor. La delegación de Estrasburgo abandonó inmediatamente un debate en el ya no tenía nada más que decir. Pero la agitación local se tornó nacional. A la distribución en Francia de este panfleto incendiario, una crítica socavadora del orden universitario, de la universidad de masas, de la especialización y sobretodo de los estudiantes y sus organizaciones; le siguió Inglaterra, Estados Unidos, Holanda y Berlín occidental. La maquinaria de la historia se desoxidaba y volvía a rodar. Al menos por algún tiempo.

---

3. Unión Nacional de Estudiantes Franceses. Es una organización estudiantil fundada en 1907, funciona como un sindicato de izquierdas que vela por los intereses de los estudiantes y la cogestión de las estructuras.



**EL RETORNO  
DE  
LA COLUMNA DURRUTI**



LO QUE MÁS LES HABÍA CHOCADO AL CRECER NO ERA EN NINGÚN MODO QUE LAS COSAS FUERAN LO QUE ERAN Y QUE TUVIERAN UNA TENDENCIA A PETRIFICARSE, SI NO QUE OTROS TUVIERAN LA LIGEREZA DE SUPONER QUE SE ABSTENDRÍAN DE REACCIONAR CON VIOLENCIA

ESE DÍA SE ESTABAN JUGANDO UNA VEZ MÁS LA VIDA AL AZAR DE LAS CIRCUNSTANCIAS...

SI FUERA DIVERTIDO, TODAVÍA, PERO SEGURO QUE SERÁ UN CONAZO ESTAR CON LA GENTUZA SINDICALISTA!

MEJOR IR A LAS CLASES DE ABRAHAM MOLES SIN UNA SONRISA

¿Y SI ENVEJECIERAMOS?

ADEMÁS NO TENEMOS CARNÉS DE LA UNEF.



ROBANDO MERCANCIAS PARA DARLAS, ALGUNOS BLOUSON NOIR REPRODUCEN EN UN GRADO SUPERIOR LA PRÁCTICA DE LA DÁDIVA, QUE HA DOMINADO LAS SOCIEDADES ARCAICAS Y QUE TERMINÓ DESTRUIDA POR EL INTERCAMBIO, ENTENDIDO COMO FORMALIZACIÓN DE LAS RELACIONES SOCIALES, SOBRE LA BASE DE UN DESARROLLO DÉBIL DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS. DE ESTE MODO, ENCUENTRAN UNA CONDUCTA ADAPTADA MEJOR TODAVÍA A UNA SOCIEDAD QUE SE DEFINE A SÍ MISMA COMO SOCIEDAD DE LA ABUNDANCIA; Y CEBAN PRÁCTICAMENTE SUS EXCESOS

EN UNA SOCIEDAD TAL, LA SIMPLE PASIÓN POR EL ROBO SIEMPRE AYUDA A QUIENES MÁS TITUBEAN A DECIDIRSE PARA HACER LAS COSAS EN PRINCIPIO MÁS IMPENSABLES, MÁS IMPOSIBLES. LA VIDA SE UNE AL JUEGO, EL JUEGO SE UNE A LA VIDA. ERA, DE TODAS FORMAS, NECESARIO AMPLIAR SU TERRENO DE EXPERIMENTACIÓN, ADUENARSE DE NUEVOS PODERES PARA LUCHAR CONTRA ESTA SOCIEDAD DEL PODER



## LE RETOUR DE LA COLONNE DURUTTI

(EL RETORNO DE LA COLUMNA DURRUTI)

**LA FIESTA PERPETUA Y SUS EXCESOS DIONISIACOS LES ACOMPAÑABAN ALLÁ DONDE IBAN, Y ARRUI-NABAN LA ESCASA ESTIMA QUE AÚN PUDIERA PROFESARLE UN NÚMERO BASTANTE REDUCIDO DE PERSONAS...**

Muy Señor mío,

Una vez más, vuestro comportamiento ha hecho de vuestra presencia algo indeseable y ha dado la razón a aquellos que se niegan a alojar estudiantes. El miércoles por la noche, después de horas y horas de un escándalo que importunó a todo el edificio y a buena parte del vecindario, y que tuve que interrumpir sobre las 11 de la noche, habéis juzgado espiritual el alinearos en el balcón con varios de vuestros semejantes y orinar en el patio. Aunque muchas personas hayan oído y constatado el resultado de operación tan gloriosa, he sido por desgracia el único que ha admirado tan edificante espectáculo, ganándose con ello vuestros improperios e injurias. Es cierto que no hay mucho que añadir a la reputación que os habéis labrado desde que cometimos la imprudencia de aceptaros como inquilinos. No os pido ni promesas hipócritas, ni excusas inútiles y no espero de vosotros más que una pronta partida. Quería únicamente transmitir os mi asco, cuánto aprecio que pretendáis defender los intereses y el renombre de los estudiantes y que os creáis dignos de hablar en su nombre.

PROFESOR Y PROPIETARIO



(LA LUCHA ES POSIBLE)

LA CRISIS GENERAL DE LOS VIEJOS APARATOS SINDICALES Y DE LAS BUROCRACIAS IZQUIERDISTAS SE HACÍA SENTIR POR TODAS PARTES PERO, SOBRE TODO, EN EL MEDIO ESTUDIANTIL, DONDE LA MÁS SÓRDIDA ABNEGACIÓN POR LAS IDEOLOGÍAS DESLUCIDAS Y LA AMBICIÓN MÁS IRREAL SE HABÍAN CONVERTIDO HACÍA TIEMPO EN EL ÚNICO RESORTE. EL ÚLTIMO CUADRO DE PROFESIONALES QUE ELIGIERON NUESTROS HÉROES NO TENÍA SIQUIERA LA EXCUSA DE UNA MISTIFICACIÓN. DEPOSITARON TODAS SUS ESPERANZAS DE RENOVACIÓN EN UN GRUPO QUE NO OCULTABA SUS INTENCIONES DE BARRER DE UNA VEZ POR TODAS Y LO MÁS RÁPIDO POSIBLE ESA MILITANCIA ARCAICA



QUIZÁ SE IMAGINAN QUE LAS RESPONSABILIDADES VAN A SOSEGARLOS Y QUE NO SABREMOS RESPONDER MÁS QUE MIERDA A SUS ABYECCIONES UNIVERSITARIAS

¡ESOS SINDICALISTAS GILIPOLLAS NOS VAN A TOMAR SEGURAMENTE POR UNA TENDENCIA VANGUARDISTA DE SUS ANTIQUALLAS, POR UNA REEDICIÓN BAJO UNA FORMA ORIGINAL DE SU IMPOTENCIA!



Y a las JCR que les den por culo también.

HABIENDO OÍDO HABLAR DE LAS COSTUMBRES DE NUESTROS SIMPÁTICOS AVENTUREROS, LOS ACOSTUMBRADOS A LA MENTIRA EXIGIERON QUE SE PLEGARAN A LA DESIGUALDAD LEGAL, QUE GARANTIZABA DESDE HACÍA TANTO TIEMPO SUS IMPOSTURAS.

Art. 12: Los miembros del buró deben ser franceses y gozar del pleno uso de sus derechos civiles y políticos. Nadie puede ser elegido en el Comité ni en el Buró durante el cumplimiento de su servicio militar.

Art. 16: El Presidente es el representante legal de la asociación. Está autorizado a realizar todas las declaraciones útiles en el registro de Sociedades. Preside las Asambleas Generales y las reuniones del Buró. Su firma es válida para disponer de los fondos de la Asociación.

Art. 19: El tesorero es el depositario de los fondos. Lleva el registro de las facturas y de los gastos, cobra las cotizaciones, donaciones y otras entradas de fondos. No puede realizar ningún gasto nuevo sin la autorización del Buró. Su firma y la del Presidente son válidas para disponer de los fondos de la Sociedad.

Art. 29: En caso de fallecimiento, dimisión o exclusión del Presidente, el Comité deberá ser convocado obligatoriamente por el Buró en diez días.

PERO TODO ELLO RESULTÓ MUY GRACIOSO A NUESTROS AMIGOS

¡ESTE MUNDO YA NOS HA MOSTRADO OTRAS CAMARADAS AUNQUE SOLO SEA POR ESO JUGUEMOS NOS LA PRESIDENCIA AL POKER. EL HONOR SERÁ POR SUPUESTO PARA EL PERDIDOR!







LA PRESIDENCIA PASE TODAVÍA, PERO DE LA TESORERÍA, NI HABLAR. CONVENCIERON SIN DIFICULTAD A UNA TRANSEÚNTE, LLEVADA POR EL AZAR A SU ACERA, DE ACEPTAR EL PAPEL MÁS COMPROMETEDOR DE TESORERA.

... EL DINERO ES, SIN DUDA, EL MOTIVO DE TODAS LAS DISCORDIAS, DE TODOS LOS ODIOS, DE TODAS LAS AMBICIONES; ES, EN UNA PALABRA, EL CREADOR DE LA PROPIEDAD. SI YA NO ESTUVIERAMOS OBLIGADOS A DAR ALGO A CAMBIO DE AQUELLO QUE NECESITAMOS PARA NUESTRA EXISTENCIA, EL ORO PERDERÍA SU VALOR Y NADIE PODRÍA O TRATARÍA DE ENRIQUECERSE, YA QUE NADA DE LO QUE ACUMULARA PODRÍA SERVIRLE PARA ALCANZAR UN BIENESTAR SUPERIOR AL DE LOS DEMÁS. POR ELLO, NO HARÍAN FALTA NI LEY NI AMO.



J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones  
J.C.R. = panda de cabrones

**SU CONOCIMIENTO DE LA VIDA NO SE DEBÍA EN ABSOLUTO A SU PRESENCIA EPISÓDICA EN EL RECINTO DE LAS FACULTADES NI A LOS ESCASOS DIPLOMAS QUE HABÍAN ADQUIRIDO POR LOS MEDIOS MÁS DIVERSOS Y MENOS CONFESABLES.**



¿DE QUÉ TE ENCARGAS TÚ EXACTAMENTE?

DE LA REIFICACIÓN

NO, ME PASEO. SOBRE TODO ME PASEO

YA VEO, ES UN TRABAJO MUY SERIO, CON LIBROS MUY GRANDES Y MUCHOS PAPELES SOBRE UNA AMPLIA MESA



MIS PRINCIPIOS Y GUSTOS ME HICIERON FELIZ DESDE MI MÁS TIerna INFANCIA, SIEMPRE FUERON LA ÚNICA BASE DE MI CONDUCTA Y DE MIS ACTOS; PUEDE QUE VAYA MÁS LEJOS, SIENTO QUE ES POSIBLE, PERO NO PARA VOLVER. ME DESAGRADAN DEMASIADO LOS PREJUICIOS DE LOS HOMBRES, ODIÓ SUS CIVILIZACIONES, SUS VIRTUDES, Y SUS DIOSES LO SUFICIENTE COMO PARA NO SACRIFICAR POR ELLOS MIS INCLINACIONES.

RAVACHOL JULES, LLAMADO KOENIGSTEIN FRANCISQUE, NACIDO EL 11 DE OCTUBRE DE 1854. TALLA 1 M 666; PROFESIÓN: TINTORERO. RELACIONES: REVOLUCIONARIAS. CAUSA DE LA DETENCIÓN: DESTRUCCIÓN DE EDIFICIOS Y TENENCIA DE ARTEFACTOS EXPLOSIVOS.

LA EXCELENCIA DE ESTE SABER TEÓRICO NO PODÍA EXISTIR SIN UNA APLICACIÓN PRÁCTICA ADECUADA. HABÍAN SABIDO RECONOCER POCO A POCO A AQUELLOS CON LOS QUE EL DETERIORO DE LA MÁQUINA SOCIAL IMPLICARÍA UN JUEGO IMPÍO. DE ESTE MODO, LAS NEGOCIACIONES CON LA "INTERNACIONAL OCULTA" DIERON COMIENZO.



YA ERA HORA DE PASAR A LA ACCIÓN...

¿A TI QUIÉN TE RESULTA MÁS GRACIOSO: LOS FASCISTAS, LA UED, LOS GAULLISTAS, LAS JCE O LOS ANARQUISTAS DE "MONDE LIBERTAIRE"?

SI, ES CIERTO. TODA ESA GENTE, DE MANERA CONSCIENTE O INCONSCIENTE, ES SOLIDARIA CON ESE VIEJO MUNDO CONTRA EL QUE AHORA HAY QUE ENTABLAR COMBATE

SE APRESURARON TAMBIÉN A REALIZAR LAS ÍNFIMAS TAREAS NECESARIAS PARA LA DEFENSA DE LOS INTERESES ESTUDIANTILES...

...SI, EL PENSAMIENTO DE MARX ES, DESDE LUEGO, UNA CRÍTICA DE LA VIDA COTIDIANA



... ya que esta concentración exclusiva en el mundo real es la que producirá una vida nueva y nuevos grandes hombres de gran personalidad y capaces de grandes actos

Como continuación de esta victoria, pronto podréis haceros con el folleto más escandaloso del siglo, editado por la oficina de AFGES: "Sobre la miseria en el medio estudiantil considerada bajo sus aspectos económicos, psicológicos, políticos, sexuales y sobre todo intelectuales; así como acerca de algunos medios para remediarla". Es un cardiograma de la realidad cotidiana, que os permitirá elegir un bando por vuestra cuenta: a favor o en contra de la miseria imperante; a favor o en contra del poder que os impide vivir al robar vuestra historia.

## LA PELOTA ESTÁ EN TU TEJADO

ASOCIACIÓN FEDERAL GENERAL DE LOS "ESTUDIANTES" DE ESTRASBURGO

Octubre de 1966

**SOBRE LA MISERIA  
EN EL MEDIO ESTUDIANTIL**



## HACER LA VERGÜENZA AÚN MÁS VERGONZOSA, PUBLICÁNDOLA

Podemos afirmar sin gran riesgo de equivocarnos, que en Francia, tras el policía y el sacerdote, el estudiante es el ser más universalmente despreciado. Si las razones por las que se le desprecia son a menudo falsas razones que ponen de manifiesto la ideología dominante, las razones por las que efectivamente es despreciable y despreciado desde el punto de vista de la crítica revolucionaria, son rechazadas e inconfesadas. No obstante, los poseedores de la falsa contestación saben reconocerlas y reconocerse en ellas. Transforman este verdadero desprecio en una admiración complaciente. De este modo, la impotente *intelligentsia*<sup>1</sup> de la izquierda (desde *Les Temps Modernes* a *L'Exprés*<sup>2</sup>) se queda pasmada ante la pretendida "eclosión de los estudiantes", y las organizaciones burocráticas que están efectivamente (desde el Partido Comunista a la UNEF) se disputan celosamente su apoyo "moral y material". Mostraremos las razones de este interés por los estudiantes y cómo las ya nombradas organizaciones participan positivamente de la realidad dominante del capitalismo superdesarrollado, y utilizaremos este folleto para denunciarlas una a una: la desalienación no sigue otro camino que el de la alienación.

Todos los análisis y estudios realizados sobre el medio estudiantil, hasta el momento, han olvidado lo esencial. Nunca sobrepasan el punto de vista de las especializaciones universitarias (psicología, sociología, economía), y por tanto son fundamentalmente erróneos. Todos ellos cometen lo que Fourier llamaba ya un despiste metódico, "puesto que afecta

---

1. Término acuñado en Polonia y Rusia que hace mención a la autoafirmación de una clase social compuesta por intelectuales involucrados en complejas actividades mentales y creativas, orientadas al desarrollo y la diseminación de la cultura, que asumen un rol de liderazgo, como académicos, profesores, clero e ingenieros y que "*se guían por la razón de su superior iluminación*".

2. *Les Temps Modernes* es una revista francesa del ámbito de la izquierda fundada en 1945 por Jean-Paul Sartre, Simone de Beauvoir y Maurice Merleau-Ponty de contenido político, filosófico y literario. *L'Exprés* es un semanario izquierdista de noticias fundado en 1953 por Jean-Jacques Servan Schreiber.

regularmente a las cuestiones primordiales", ignorando el punto de vista total de la sociedad moderna. El fetichismo de los hechos enmascara a la categoría esencial, y los detalles hacen olvidar la totalidad. Se dice de todo sobre esta sociedad, salvo lo que es en realidad: mercantil y espectacular. Los sociólogos Bourderon y Passedieu, en su investigación *Los Herederos: los estudiantes y la cultura*, se han quedado desarmados ante algunas verdades parciales que han acabado por apoyar. Y, a pesar de toda su buena voluntad, caen de nuevo en la moral de los profesores, la inevitable ética kantiana de una democratización real por una racionalización real del sistema de enseñanza, es decir de la enseñanza del sistema. Mientras que sus discípulos, los Kravetz<sup>3</sup>, se creen millares, y compensan su amargura pequeño-burócrata por el fárrago de una anticuada fraseología revolucionaria.

La puesta en escena de la reificación bajo el capitalismo moderno impone a cada uno un papel en la pasividad generalizada. El estudiante no escapa a esta ley. Se trata de un papel provisional que lo prepara para el papel definitivo que asumirá, como elemento positivo y conservador, en el funcionamiento del sistema mercantil. No es otra cosa que una iniciación.

Esta iniciación reencuentra, mágicamente, todas las características de la iniciación mítica. Permanece totalmente separada de la realidad histórica, individual y social. El estudiante es un ser dividido entre un estatuto presente y un estatuto futuro netamente separados, y cuyo límite va a ser mecánicamente traspasado. Su conciencia esquizofrénica le permite aislarse en una "sociedad de iniciación", ignora su futuro y se maravilla de la unidad mística que le ofrece un presente al abrigo de la historia. El resorte de la inversión de la verdad oficial, es decir, económica, es muy fácil de desenmascarar: resulta duro mirar de frente la realidad estudiantil.

---

3. Mare Kravetz conoció una cierta notoriedad en los medios dirigentes de la UNEF. Elegante parlamentario, cometió el error de arriesgarse en la "investigación teórica": en 1964 publica en *Les Temps Modernes* una apología del sindicalismo estudiantil que denuncia al año siguiente en el mismo periódico.

En una "sociedad de la abundancia", el estatus actual del estudiante es la pobreza extrema. Provenientes en un 80 % de capas cuyos ingresos son superiores a los de un obrero, el 90 % de ellos disponen de una renta inferior a la del más simple asalariado. La miseria del estudiante del lado de acá de la miseria de la sociedad del espectáculo, de la nueva miseria del nuevo proletariado. En un tiempo en que una parte creciente de la juventud se libera cada vez más de prejuicios morales y de la autoridad familiar para entrar lo antes posible en las relaciones de explotación abierta, el estudiante se mantiene a todos los niveles en una "minoría de edad prolongada", irresponsable y dócil. Si bien su tardía crisis juvenil lo enfrenta ligeramente a su familia, acepta sin dificultades ser tratado como un niño en las diversas instituciones que rigen su vida cotidiana<sup>4</sup>.

La colonización de los diversos sectores de la práctica social encuentra en el mundo estudiantil su expresión más flagrante y proyecta sobre los estudiantes toda la mala conciencia social, enmascara la miseria y la servidumbre de todos.

Pero las razones en que se basa nuestro desprecio por el estudiante son de otro orden. Estas no conciernen solamente a su miseria real sino a su complacencia hacia todas las miserias, su propensión enfermiza a consumir devotamente la alienación, con la esperanza, ante la falta de interés general, de satisfacer su carencia particular. Las exigencias del capitalismo moderno hacen que la mayor parte de los estudiantes sean simplemente cuadros inferiores (es decir, el equivalente de lo que en el siglo XIX era la función del obrero cualificado)<sup>5</sup>. Ante el carácter miserable, fácil de presentir, de este futuro más o menos próximo que lo "resarcirá" de la vergonzosa miseria del presente, el estudiante prefiere volverse hacia su presente y decorarlo con prestigios ilusorios. La propia compensación es demasiado lamentable como para que permanezca; los días que sigan no serán alegres y, fatalmente, lo sumergirán en la mediocridad. Por ello se refugia en un presente irrealmente vivido.

---

4. Cuando no se le caga en la boca se le mea en el culo

5. Pero sin la conciencia revolucionaria; el obrero no tenía la ilusión de la promoción.

Esclavo estoico, el estudiante se cree tanto más libre cuanto más lo atan las cadenas de la autoridad. Al igual que su nueva familia, la Universidad, se tiene por el ser social más "autónomo" mientras que en él se manifiestan, directa y conjuntamente, los dos sistemas más poderosos de la autoridad social: la familia y el Estado. Él es su hijo sometido y agradecido. Siguiendo la misma lógica del hijo sumiso, participa de todos los valores y mistificaciones del sistema, y los concreta en sí mismo. Lo que eran ilusiones impuestas a los asalariados, se convierte en ideología interiorizada y conducida por la masa de futuros cuadros menores.

Si la antigua miseria social ha producido los sistemas de compensación más grandiosos de la historia (las religiones), la miseria marginal estudiantil no ha hallado consuelo más que en las imágenes más gastadas de la sociedad dominante, la repetición burlesca de todos sus productos alienados.

El estudiante francés, en su calidad de ser ideológico, llega demasiado tarde a todo. Todos los valores e ilusiones que constituyen el orgullo de su mundo cerrado, están ya condenados en tanto que ilusiones insostenibles, desde hace mucho tiempo ridiculizadas por la historia.

Recogiendo unas migajas de prestigio de la Universidad, el estudiante todavía está contento de ser estudiante. Demasiado tarde. La enseñanza mecánica y especializada que recibe está tan profundamente degradada (en relación al antiguo nivel de la cultura burguesa)<sup>6</sup> como su propio nivel intelectual en el momento en que accede a ella, con la particularidad de que la realidad que domina todo esto, el sistema económico, reclama una fabricación masiva de estudiantes incultos e incapaces de pensar. El estudiante ignora que la Universidad se ha convertido en una organización -institucional- de la ignorancia, que la "alta cultura" se disuelve al ritmo de la producción en serie del profesorado, que todos los profesores son cretinos que en su mayor parte provocarían el escándalo de los

---

6. No nos referimos al de la Escuela Normal Superior o al de los sorbonistas, sino al de los enciclopedistas o al de Hegel.



alumnos de cualquier instituto; él continúa escuchando respetuosamente a sus maestros, con la voluntad consciente de perder todo espíritu crítico a fin de comulgar mejor con la ilusión mística de haberse convertido en un "estudiante", alguien que se ocupa seriamente de adquirir un saber serio, con la esperanza de que eso le confiará las verdades últimas. Es una menopausia del espíritu. Todo lo que sucede hoy en los anfiteatros de las escuelas y facultades será condenado en la futura sociedad revolucionaria como ruido, socialmente nocivo. Ahora mismo, el estudiante hace reír.

El estudiante no se da cuenta de que la historia altera su irrisorio mundo "cerrado". La famosa "crisis de la Universidad", faceta de una crisis más general del capitalismo moderno; sigue siendo el objeto de un diálogo de sordos entre diferentes especialistas. Esa crisis traduce simplemente las dificultades de un ajuste tardío de este sector especial de la producción a una transformación de conjunto del aparato productivo. Los residuos de la vieja ideología de la Universidad liberal burguesa se banalizan en el momento en que desaparece su base social. La Universidad ha podido tomarse a sí misma por un poder autónomo en la época del capitalismo librecambista y de su Estado liberal, que le concedía una cierta libertad marginal. De hecho, dependía estrechamente de las necesidades de este tipo de sociedad: dar a la minoría privilegiada que estudiaba la cultura general adecuada, antes de que se integrara en las filas de una clase dirigente de la que apenas había salido. De ahí el ridículo de los profesores nostálgicos<sup>7</sup>; amargados por haber perdido su antigua función de perros guardianes de los futuros amos por esa otra, mucho menos noble, de perros de pastor, siguiendo las necesidades planificadas del sistema económico, conduciendo las hornadas de "cuellos blancos" hacia sus respectivas fábricas y oficinas. Son ellos los que oponen sus arcaísmos a la tecnocratización de la Universidad y continúan suministrando imperturbablemente las nociones de una cultura llamada general a futuros especialistas que no sabrán qué hacer con ella.

---

7. No atreviéndose a alienarse con el liberalismo filisteo, se inventan referencias a las in-  
munes universidades de la edad media, época de la "democracia de la no-libertad".

Más serios, y por consiguiente más peligrosos, son los modernistas de la izquierda y los de la U.N.E.F, dirigidos por los "ultras" de la FGEL<sup>8</sup>, que reivindican una "reforma de estructuras en la Universidad", una "reinserción de la Universidad en la vida social y económica", es decir, su adaptación a las necesidades del capitalismo moderno. Las diversas facultades y escuelas, todavía adornadas de ilusiones anacrónicas, son transformadas de dispensadores de "cultura general" a la medida de las clases dirigentes a fábricas de enseñanza rápida de cuadros inferiores y de cuadros medios. Lejos de oponerse a este proceso histórico que subordina directamente uno de los últimos sectores relativamente autónomos de la vida social a las exigencias del sistema mercantil, nuestros progresistas protestan contra los retrasos y desfallecimientos que sufre su realización. Son los defensores de la futura Universidad cibernética que ya se anuncia aquí y allá<sup>9</sup>. El sistema mercantil y sus modernos servidores, éste es el enemigo.

Pero es normal que todo debate le entre por un oído y le salga por el otro al estudiante, está en el cielo de sus maestros, y se le escapa totalmente: el conjunto de su vida, y, a fortiori de la vida, se le escapa.

Debido a su situación económica de extrema pobreza, el estudiante está condenado a un cierto modo de supervivencia muy poco envidiable. Pero, siempre contento con su papel, convierte su trivial miseria en "estilo de vida" original: el miserabilismo y la bohemia. Aunque la "bohemia", ya lejos de ser una solución original, nunca es vivida auténticamente sin haber roto completa e irreversiblemente con el medio universitario. Sus partidarios entre los estudiantes (y todos se jactan de serlo un poco) no hacen más que aferrarse a una versión artificial y degradada de lo que, en el mejor de los casos, no es más que una mediocre solución individual. Merecen incluso el desprecio de las viejas campesinas. Estos "originales",

---

8. Federación General de Estudiantes de Letras, reducto trotskista de la Sorbona.

9. Cf. *Internationale Situationniste*, n.º 9. *Correspondance avec un cybérneticien*, y el opúsculo situacionista *La tortue dans la vitrina*, contra el neo-profesor A. Moles.

treinta años después de W. Reich<sup>10</sup>, ese excelente educador de la juventud, continúan teniendo los comportamientos erótico-amorosos más tradicionales, reproduciendo las relaciones generales de la sociedad de clases en sus relaciones intersexuales. Que la aptitud del estudiante para hacer de sí mismo un militante se remita a calendas griegas, dice mucho de su impotencia.

En el margen de libertad individual permitido por el espectáculo totalitario, y a pesar de su empleo más o menos laxo del tiempo, el estudiante todavía ignora la aventura y prefiere un espacio-tiempo cotidiano restringido, adaptado a él por las barreras del propio espectáculo.

Sin estar obligado, separa de sí mismo trabajo y ocio, proclamando un hipócrita desprecio por los "empollones" y los "animales de competición". Ratifica todas las separaciones y, a continuación va a lamentarse en los diversos "círculos" religiosos, deportivos, políticos o sindicales, sobre la incomunicación. Es tan estúpido y desgraciado que incluso llega a confiarse espontáneamente y en masa al control parapolicial de psiquiatras y psicólogos, colocados donde están por la vanguardia de la opresión moderna, y por consiguiente aplaudidos por sus "representantes" que, naturalmente, ven en esos "Bureaux d'Aide Psychologique Universitaire" (B.A.P.U.), una conquista indispensable y merecida<sup>11</sup>.

Pero la miseria real de la vida cotidiana estudiantil encuentra su fantástica compensación inmediata en su opio principal: la mercancía cultural. En el espectáculo cultural, el estudiante encuentra de forma natural su lugar de discípulo respetuoso. Cercano a su lugar de producción sin nunca tener acceso a él -el Santuario le está prohibido- el estudiante descubre la "cultura moderna" como admirado espectador. En una época

---

10. Ver La lucha sexual de los jóvenes y La función del orgasmo.

11. Centros de Ayuda Psicológica Universitaria. Con el resto de la población es necesario emplear la camisa de fuerza para que comparezca ante el psiquiatra en su acogedora fortaleza. Con el estudiante es suficiente con hacerle saber que hay avanzadillas de control en el gueto: se precipita al lugar donde se distribuyen números de visita.

en que el arte está muerto, el estudiante continúa asistiendo con fiel asiduidad a los teatros y cine-clubs, y es el más ávido consumidor de su cadáver congelado y distribuido envuelto en celofán en los supermercados por los servidores de la abundancia. Participa sin reserva, sin segundas intenciones y sin tomar distancia. Es su elemento natural. Si las "casas de cultura" no existieran, el estudiante las habría inventado. Él confirma perfectamente los análisis más banales de la sociología americana del marketing: consumo ostentatorio, establecimiento de una diferenciación publicitaria entre productos idénticos en la nulidad (Pérec o Robbe-Grillet; Godard<sup>12</sup> o Lelouch).

Y, desde que los "dioses" que producen u organizan su espectáculo cultural se encarnan en escena, él es su principal público, su fiel soñador. De este modo, asiste en masa a sus manifestaciones más obscenas; qué otro que no sea él llenaría las salas cuando, por ejemplo, los curas de las diferentes iglesias exponen públicamente sus farragosos diálogos (semanas del pensamiento llamado marxista, reuniones de intelectuales católicos) o cuando las ruinas de la literatura vienen a constatar su impotencia. (Cinco mil estudiantas asistiendo a "¿Qué puede hacer la literatura?").

Incapaz de pasiones reales, disfruta con polémicas desapasionadas entre las "vedettes" de la Inteligencia, sobre falsos problemas cuya función es enmascarar los verdaderos: Althusser - Garaudy - Sartre - Barthes - Picard - Lefebvre - Lévi-Strauss - Halliday - Chatelet - Antoine. Humanismo - Existencialismo - Estructuralismo - Cientificismo - Nuevo Criticismo - Dialéctico-naturalismo - Cibernetismo - Planetismo - Meta-filosofismo.

Aplicado como es, este idiota se cree vanguardia porque ha visto el

---

12. Director de cine franco-suizo, miembro influyente de la *nouvelle vague*, adherido a la teoría maoísta que incorporo en muchos de sus largometrajes, para después rechazarla. Para la Internacional Situacionista era "efectivamente, un hijo de Mao y de la coca-cola"; un grafiti sesentayochoista preciso más prosaicamente "¡Godard: el más imbécil de los suizos pro-chinos!".

último Godard, comprado el último libro argumentista"<sup>13</sup>o participado en el último "happening" de Lapassade.<sup>14</sup> Ese ignorante toma por novedades "revolucionarias", garantizadas por el sello que da algún sindicato, los más pálidos sucedáneos de antiguas investigaciones, importantes en su tiempo, edulcorados tal como indica el mercado. La cuestión es preservar siempre su nivel de vida en lo cultural. El estudiante está orgulloso de comprar, como todo el mundo, las reediciones en libros de bolsillo de una serie de textos importantes y difíciles que la "cultura de masas" difunde a un ritmo acelerado<sup>15</sup>. Solamente que no sabe leer. Se contenta con consumirlos con la mirada.

Su lectura preferida sigue siendo la prensa especializada que orquesta el consumo delirante de los "gadgets" culturales; acepta dócilmente sus publicitarios mandatos arbitrarios y hace de ellos la referencia-standard de sus gustos. L'Express y L'Observateur hacen todavía sus delicias, o bien cree que Le Monde, cuyo estilo es ya demasiado difícil para él, es verdaderamente un periódico "objetivo" que refleja la actualidad. Para hacer más profundos sus conocimientos generales, se alimenta de Planète, la revista mágica que quita las arrugas y puntos negros de las viejas ideas. Con tales guías cree participar en el mundo moderno e iniciarse en la política.

Porque el estudiante, más que en ningún otro sector social, está contento de estar politizado. Sólo que ignora que participa a través del mismo espectáculo. De este modo se apropia de los miserables y ridículos restos de una izquierda que fue aniquilada hace más de cuarenta años, por el reformismo "socialista" y por la contrarrevolución estalinista. Todo esto todavía lo ignora, mientras que el Poder lo sabe claramente y los obreros

---

13. Sobre la banda argumentista y la desaparición de su órgano, ver el opúsculo Aux pou-  
belles de l'Histoire, difundido por la Internationale Situationniste en 1963.

14. Filósofo y sociólogo francés interesado en el Psicoanálisis e introductor de la Etnomet-  
odología en Francia. Su actividad en el medio estudiantil tuvo una importancia significativa  
en los acontecimientos de Mayo.

15. A este efecto no se puede recomendar demasiado la solución -ya practicada por los más  
inteligentes- que consiste en robarlos.

de un modo confuso. Participa, con pequeña arrogancia, en las manifestaciones más irrisorias que no lo atraen más que a él. La falsa conciencia política se encuentra en él en estado puro, y el estudiante constituye la base ideal para las manipulaciones de

burócratas fantasmas de organizaciones moribundas (desde el Partido llamado Comunista a la U.N.E.F.). Éstas programan totalitariamente sus opciones políticas; toda diferencia o veleidad de "independencia" regresa dócilmente, tras una parodia de resistencia, a un orden que ni un sólo instante ha sido puesto en cuestión<sup>16</sup>. Cuando cree ir más allá -como esos que, por una verdadera enfermedad de inversión publicitaria se nombran J.C.R., cuando no son ni jóvenes, ni comunistas, ni revolucionarios-, es para adherirse galanamente a palabras de orden pontifical: Paz en Vietnam.

El estudiante está orgulloso de oponerse a los "arcaísmos" de un de Gaulle, pero no comprende que lo hace en nombre de errores del pasado, de crímenes ya fríos (como el estalinismo en la época de Togliatti-Ga-raudy-Kruchtchev-Mao) y que su juventud es todavía más arcaica que el poder, que dispone efectivamente de todo lo necesario para administrar una sociedad moderna.

Pero el estudiante no es un arcaísmo pequeño. Se cree obligado a tener ideas generales sobre todo, concepciones coherentes del mundo que den un sentido a su necesidad de agitación y promiscuidad asexual.

Es por eso que, burlado por las últimas fiebres de las iglesias, se abalanza sobre la antigüedad de las antiguallas para adorar la carroña pestilente de Dios y acercarse a los restos descompuestos de religiones prehistóricas que cree dignas de él y de su tiempo. Apenas se osa señalarlo pero, el medio estudiantil, junto con el de las viejas de provincias, es el

---

16. Cf.: Las últimas aventuras entre la UEC y sus homólogos cristianos con sus respectivas jerarquías, demuestran que la única unidad entre todos ellos, reside en su sumisión incondicional a sus maestros..

sector donde se profesa la mayor dosis de religión, y sigue siendo todavía la mejor "tierra de misión" (mientras que, en todos los otros sectores se ha eliminado o expulsado a los curas), donde los sacerdotes-estudiantes continúan sodomizando, sin esconderse, a millares de estudiantes en sus cagaderos espirituales.

Cierto, entre los estudiantes también hay algunos con un nivel intelectual suficiente. Éstos dominan sin cansarse los miserables controles de capacidad previstos para los mediocres, y los dominan perfectamente porque han comprendido el sistema, porque lo desprecian y se saben sus enemigos. Toman del sistema de estudios lo que tiene de mejor: las becas. Aprovechando los fallos del control, cuya propia lógica obliga actualmente y aquí a resguardar un pequeño sector puramente intelectual: la "investigación", van a conducir tranquilamente a la confusión al más alto nivel. Su desprecio manifiesto respecto al sistema va parejo con la lucidez que les permite ser más fuertes que los sirvientes del sistema, en primer lugar intelectualmente.

Estos de quienes hablamos, figuran ya entre los teóricos del movimiento revolucionario que viene, y se ufanan de ser tan conocidos como él cuando empieza a hablar. No esconden a nadie que lo que toman tan fácilmente del "sistema de estudios" es utilizado para su destrucción. Pues el estudiante no puede rebelarse contra nada sin rebelarse contra sus estudios, y la necesidad de esta rebelión se hace sentir menos naturalmente que en el obrero, que se rebela espontáneamente contra su condición.

Pero el estudiante es un producto de la sociedad moderna, al mismo nivel que Godard o la Coca-Cola. Su extrema alienación no puede ser contestada más que por la contestación de toda la sociedad. Pero de ningún modo esta crítica puede formularse en el terreno estudiantil: el estudiante, como tal, se atribuye un pseudo-valor que le impide tomar conciencia de su desposesión real y, de esta forma, acaba siendo el colmo de la falsa conciencia. Pero, en todas partes donde la sociedad moderna

empieza a ser contestada se dan rebeliones de la juventud, que se corresponden inmediatamente con una crítica total del comportamiento estudiantil.





## **NO ES SUFICIENTE CON QUE EL PENSAMIENTO BUSQUE SU REALIZACIÓN; ES PRECISO QUE LA REALIDAD BUSQUE EL PENSAMIENTO**

Tras un largo periodo de sueño letárgico y de contrarrevolución permanente, desde hace algunos años, se esboza un nuevo periodo de contestación del que la juventud parece ser la representante. Pero la sociedad del espectáculo, en la representación que se hace de sí misma y de sus enemigos, impone sus categorías ideológicas para la comprensión del mundo y de la historia. Recupera todo lo que sucede en el orden natural de las cosas y encierra las verdaderas novedades que anuncian su superación en el estrecho marco de su ilusoria novedad. La rebelión de la juventud contra el modo de vida que se le impone, en realidad no es más que el signo precursor de una subversión más amplia que englobará al conjunto de los que experimentan, cada vez más, la imposibilidad de vivir el preludio de la próxima época revolucionaria. Solo la ideología dominante y sus órganos cotidianos, a través de mecanismos experimentados de inversión de la realidad, pueden reducir este movimiento histórico real a una pseudo-categoría socio-natural: la Idea de la Juventud (que estaría en la esencia del rebelarse). De este modo, se conduce la nueva juventud de la rebelión a la eterna rebelión de la juventud, que renace en cada generación para esfumarse cuando "el joven es ganado por la seriedad de la producción y por la actividad, de cara a fines concretos y verdaderos". La "rebelión de los jóvenes" ha sido y es todavía objeto de una verdadera inflación periodística que crea el espectáculo de una "rebelión" posible que se da a contemplar para impedir que se la viva, la esfera aberrante -ya integrada- necesaria al funcionamiento del sistema social; esta rebelión contra la sociedad paradójicamente la tranquiliza, porque está considerada como parcial, en el apartheid de los "problemas" de la juventud -como hay problemas de la mujer o un problema negro- y no dura más que durante una parte de la vida. En realidad, si hay un problema de la "juventud" en la sociedad moderna es el de que

la crisis profunda de esta sociedad es sentida con más intensidad por la juventud<sup>17</sup>. Producto por excelencia de la sociedad moderna, ella misma es moderna, sea para integrarse sin reservas, sea para rechazarla radicalmente. Lo que debe sorprender, no es tanto que la juventud sea rebelde, sino que los "adultos" sean tan resignados. Esto no tiene una explicación mitológica sino histórica: la generación precedente ha conocido todas las derrotas y consumido todas las mentiras del periodo de vergonzosa disgregación del movimiento revolucionario.

Considerada en sí misma, la "Juventud" es un mito publicitario ya profundamente ligado al modo de producción capitalista, como expresión de su dinamismo. Esta ilusoria primacía de la juventud ha devenido posible con la recuperación de la economía, tras la Segunda Guerra Mundial, debido a la entrada en masa en el mercado de toda una categoría de consumidores más maleables, un rol que asegura una patente de integración a la sociedad del espectáculo. Pero la explicación dominante del mundo se encuentra de nuevo en contradicción con la realidad socio-económica (aunque con retraso respecto a ella) y es justamente la juventud la primera en asegurar una irresistible pasión de vivir y de sublevarse espontáneamente contra el tedio cotidiano y el tiempo muerto que el viejo mundo continúa segregando a través de sus diferentes modernizaciones. La fracción rebelada de la juventud expresa un rechazo en estado puro sin una perspectiva de superación, es decir, un rechazo nihilista. Esta perspectiva se busca y se constituye en todas partes del mundo. Le es preciso alcanzar la coherencia de la crítica teórica y la organización práctica de esta coherencia.

Al nivel más sumario, los "Blousons noirs", en todos los países, expresan con la máxima violencia aparente el rechazo a integrarse. Pero el carácter abstracto de su rechazo no les deja ninguna posibilidad de escapar a las contradicciones de un sistema del que son el espontáneo producto negativo. Los "Blousons noirs" son producidos por todas las facetas del

---

17. En ese sentido que la juventud no solamente siente sino que quiere expresarle.

orden actual: el urbanismo de los grandes conglomerados, la descomposición de valores, la extensión del ocio consumible cada vez más tedioso, el control humanista-policial cada vez más extendido a toda la vida cotidiana, la supervivencia económica de la célula familiar, privada de todo significado. Desprecian el trabajo pero aceptan las mercancías. Quisieran tener todo lo que la publicidad les muestra al instante y sin que tengan que pagarlo. Esta contradicción fundamental domina toda su existencia, y es el marco que aprisiona su tentativa de afirmación para la búsqueda de una verdadera libertad en el empleo del tiempo, la afirmación individual y la constitución de una suerte de comunidad. (Solo que tales micro-comunidades recomponen, al margen de la sociedad desarrollada, un primitivismo donde la miseria crea de nuevo, de forma ineluctable, la jerarquía en la banda. Esta jerarquía, que no puede afirmarse más que en la lucha contra otras bandas, aísla a cada banda y, en cada banda, al individuo) Para salir de esta contradicción el "Blouson noir" finalmente deberá trabajar para comprar mercancías -y ahí todo un sector de la producción está creado especialmente para su recuperación en tanto que consumidor (motos, guitarras eléctricas, ropas, discos, etc.)- o bien debe violar las leyes del mercado, sea de forma primaria robando, sea de forma consciente elevándose a la crítica revolucionaria del mundo de las mercancías. El consumo suaviza las costumbres de esos jóvenes rebeldes, y su rebelión cae en el peor de los conformismos. El mundo de los "Blousons noirs" no tiene más salida que la toma de conciencia revolucionaria o la obediencia ciega en las fábricas.

Los Provos<sup>18</sup> constituyen la primera forma de superación de la experiencia de los "Blousons noirs", la organización de su primera expresión política. Han nacido a la sombra de un encuentro entre algunos fracasados del arte descompuesto en busca del éxito y una masa de jóvenes rebeldes en busca de afirmación. Su organización ha permitido a unos y

---

18. Movimiento juvenil holandés de contestación, con influencia anarquista, dadaísta y pacifista; aparecido en 1965 y que se servía de la acción directa, la provocación y los happenings para aniquilar los aspectos más opresivos de la vida cotidiana con el fin de transformar la sociedad.

otros avanzar y acceder a un nuevo tipo de contestación. Los "artistas" han aportado algunas tendencias hacia el juego, todavía muy mistificadas y llenas de confusión ideológica; los jóvenes rebeldes no tenían más que la violencia de su rebelión. Desde la formación de su organización, las dos tendencias han sido distintas; la masa sin teoría se ha encontrado de golpe bajo la tutela de una reducida capa de dirigentes sospechosos, que intentan mantener su "poder" mediante la difusión de una ideología provotariana. Mientras que la violencia de los "Blousons noirs" pasa por alto el plan de ideas en una tentativa de superación del arte, el reformismo neo-artístico es quien lo impulsa. Los Provos son la expresión del último reformismo producido por el capitalismo moderno: el de la vida cotidiana. Mientras que es precisa nada menos que una revolución permanente para cambiar la vida, la jerarquía Provo cree -como Bernstein<sup>19</sup>- creía transformar el capitalismo en socialismo por medio de reformas- que es suficiente con aportar algunas mejoras para modificar la vida cotidiana. Los Provos, optando por lo fragmentario, acaban por aceptar la totalidad. Para dotarse de una base, sus dirigentes han inventado la ridícula ideología del Provotariado (ensalada artístico-política inocentemente compuesta por los restos enmohecidos de una fiesta que ellos no han conocido), destinada, según ellos, a oponerse a la pretendida pasividad y aburguesamiento del Proletariado, cliché de todos los cretinos del siglo. Al igual que desesperan de transformar la totalidad, desesperan de las únicas fuerzas que traen la esperanza de una posible superación. El Proletariado es el motor de la sociedad capitalista, y, por consiguiente, su peligro mortal: todo está hecho para reprimirlo (partidos, sindicatos burocráticos, policía más a menudo que contra los Provos, colonización de toda su vida), puesto que es la única fuerza realmente amenazadora. Los Provos no han comprendido nada de esto: así, siguen siendo incapaces de hacer la crítica del sistema de producción y son por tanto prisioneros de todo el sistema. Y cuando en un alboroto obrero anti-sindical, su base se

---

19. Político socialista alemán de origen judío perteneciente al SPD (Partido Socialdemócrata de Alemania) y redactor del periódico *Sozialdemokrat*. Padre del revisionismo, fue uno de los principales fundadores de la socialdemocracia. Entendía el sufragio universal como el gran arma del proletariado. La historia le quitará la razón.

ha entregado a la violencia directa, los dirigentes han quedado completamente desbordados por el movimiento y, en su aturdimiento, no han encontrado nada mejor que hacer que denunciar los "excesos" y llamando al pacifismo renunciar lamentablemente a su programa: provocar a las autoridades para demostrar el carácter represivo (y gritando que estaban siendo provocados por la policía). Y, para colmo, han hecho un llamamiento por la radio a los jóvenes alborotadores para que se dejen educar por los Provos, es decir, por los dirigentes que han demostrado sobradamente que su vago "anarquismo" no es más que otra mentira. La base rebelde de los Provos no puede acceder a la crítica revolucionaria más que empezando a sublevarse contra sus jefes, lo que quiere decir adherirse a las fuerzas revolucionarias objetivas del Proletariado y desembarazarse de un Constant,<sup>20</sup> el artista oficial de la Holanda Real, o de un De Vries<sup>21</sup>, fracasado parlamentario y admirador de la policía inglesa. Solamente así los Provos pueden alcanzar la auténtica contestación moderna que tiene ya una base real entre ellos. Si es verdad que quieren transformar el mundo no tienen que hacer lo mismo que los que quieren contentarse pintándolo de blanco.

Rebelándose contra sus estudios, los estudiantes americanos han puesto inmediatamente en cuestión, una sociedad que tiene necesidad de tales estudios. Del mismo modo que su rebelión (en Berkeley<sup>22</sup> y otros sitios) contra la jerarquía universitaria se ha afirmado como rebelión contra todo el sistema social basado en la jerarquía y la dictadura

---

20. Pintor holandés, miembro de la Internacional Situacionista, fue uno de los fundadores del grupo artístico CoBrA, de tendencias surrealistas y socialistas, tras la disolución del grupo desarrollo el proyecto de la ciudad utópica Nueva Babilonia donde sus habitantes liberados del trabajo físico se dedicarían a sus aspiraciones creativas.

21. Activista holandés fue uno de los principales portavoces del movimiento provo, participando activamente en la redacción de la revista Provo. En 1965 los provos se presentaron a las elecciones municipales de Ámsterdam con un resultado 13000 votos lo que permitió que su candidato, Bernard de Vries, entrara en el ayuntamiento.

22. Ciudad del estado de California, cercana a San Francisco, conocida por su Universidad en donde comenzaron los primeros disturbios y acciones de desobediencia civil contra la guerra de Vietnam.





de la economía y el Estado. Rechazando integrarse en las empresas, a las que de forma natural los destinan sus estudios especializados, ponen en cuestión profundamente un sistema de producción en el que todas las actividades y su producto escapan por completo a sus autores. De este modo, a tientas y con una confusión todavía muy importante, la juventud americana en rebeldía busca en la "sociedad de la abundancia", una alternativa revolucionaria coherente. Permanece ampliamente ligada a dos aspectos relativamente accidentales de la crisis americana: los Negros y Vietnam; y las pequeñas organizaciones que constituyen la "Nueva Izquierda"<sup>23</sup> se resienten gravemente de ello. Si, en su forma, se hace sentir una auténtica exigencia de democracia, la debilidad de su contenido subversivo los hace caer en contradicciones peligrosas. La hostilidad a la política tradicional de las viejas organizaciones es fácilmente reversible por su ignorancia del mundo político, que se traduce en una gran falta de informaciones y por ilusiones sobre lo que sucede efectivamente en el mundo. La hostilidad abstracta hacia su sociedad los conduce a la admiración o al apoyo de sus enemigos más aparentes: las burocracias llamadas socialistas, China o Cuba. De este modo, en un grupo como "Resurgence Youth Movement"<sup>24</sup> se encuentra al mismo tiempo una condena a muerte del Estado y un elogio de la "Revolución Cultural" realizada por la burocracia más gigantesca de los tiempos modernos: la China de Mao. Igualmente su organización semi-libertaria y no directiva, se arriesga -en todo momento y debido a la manifiesta falta de contenido- a caer en la ideología de la "dinámica de grupos" o en el mundo cerrado de la Secta. El consumo masivo de droga es la expresión de una miseria real y la protesta contra esta miseria real: es la engañosa búsqueda de libertad en un mundo sin libertad, la crítica religiosa de un

---

23. Movimiento político estadounidense de la década de los sesenta de ruptura con la vieja política de la izquierda norteamericana que recogía diversas posturas con tintes anties-tatistas y antiautoritarios cercanos a los planteamientos que se daban en aquella época en Europa. Noam Chomsky o Herbert Marcuse fueron algunos de sus exponentes.

24. Movimiento de carácter anarquista compuesto principalmente por jóvenes hippies y freaks. Fundaron la revista *Resurgence*, órgano del grupo, en 1964. En ella plasmaban sus aspiraciones de una revolución mundial y de la contracultura psicodélica.



mundo que ha dejado atrás la religión. No es por casualidad que esta última se encuentre sobre todo en los medios "beatniks" (esa derecha de los jóvenes sublevados), hogares del rechazo ideológico y de la aceptación de las supersticiones más fantásticas (Zen, espiritismo, misticismo de la "New Church"<sup>25</sup>. y otras putrefacciones como el Gandhismo o el Humanismo...). A través de su búsqueda de un programa revolucionario, los estudiantes americanos cometen el mismo error que los Provos y se proclaman la "clase más explotada de la sociedad"; desde ahora, deben comprender que no tienen intereses distintos de todos los que sufren la opresión generalizada y la esclavitud mercantil.

En el Este, el totalitarismo burocrático empieza a producir sus fuerzas negativas. La revolución de los jóvenes es particularmente virulenta y no es conocida salvo por las denuncias que hacen de ella los diferentes órganos del aparato o las medidas policiales que esté toma para contenerla. De este modo sabemos que una parte de la juventud no "respetar" ya el orden moral y familiar (tal como existe bajo su forma burguesa más detestable), se entrega al "libertinaje", desprecia el trabajo y ya no obedece a la policía del partido. Y en la Unión Soviética, se nombra un ministro expresamente para combatir el hooliganismo. Pero, paralelamente a esta revuelta difusa, una contestación más elaborada intenta afirmarse, y grupos o pequeñas revistas clandestinas aparecen y desaparecen según las fluctuaciones de la represión policial. El hecho más importante ha sido la publicación por los jóvenes polacos Kuron y Modzelewski<sup>26</sup>. de su "Carta abierta al Partido Obrero Polaco". En este texto, afirman expresamente la "necesidad de la abolición de las relaciones de producción y relaciones sociales actuales" y ven que a este fin "la revolución es ineluctable".

---

25. Movimiento Neo-Cristiano que apunta a humanizar y modernizar el rito cristiano bajo las doctrinas planteadas por Emmanuel Swedenborg.

26. Académicos y políticos miembros de la oposición democrática a la República Popular de Polonia con ideas de regeneración del anquilosado comunismo polaco. Pagaron su osadía, criticar a la clase gobernante y burocrática, con tres años de cárcel. No sería la última vez que se vieron dentro. Posteriormente participaron en las huelgas y movilizaciones de la crisis política polaca de 1968, así como en los estallidos posteriores de 1970, 1976 y 1980.

La intelligentsia de los países del Este busca actualmente ser consciente y formular claramente las razones de esta crítica que los obreros han concretado en Berlín-Este, Varsovia y Budapest, la crítica proletaria del poder de clase burocrático. Esta rebeldía sufre profundamente la desventaja de señalar a la vez los problemas reales y su solución. Si en los demás países el movimiento es posible pero el fin permanece mistificado, en las burocracias del Este la contestación carece de ilusión, y sus fines son conocidos. Se trata de inventar las formas de su realización, de abrirse el camino que lleve a ésta.

En cuanto a la rebelión de los jóvenes ingleses, está ha encontrado su primera expresión organizada en el movimiento anti-atómico. Esta lucha parcial, organizada alrededor del vago programa del *Comité de los Cien*<sup>27</sup> -que ha conseguido reunir hasta 300.000 manifestantes- ha realizado su más bello gesto en la primavera de 1963 con el escándalo R.S.G. 6.<sup>28</sup> No tenía más salida que decaer, falta de perspectivas, atrapada en las redes de la política tradicional y las buenas almas pacifistas. El arcaísmo del control en la vida cotidiana, característico de Inglaterra, no ha podido resistir el asalto del mundo moderno y la descomposición acelerada de los valores seculares engendra tendencias profundamente revolucionarias en la crítica de todos los aspectos del modo de vida.<sup>29</sup> Es preciso que las exigencias de esta juventud recojan la resistencia de una clase obrera que cuenta entre las más combativas del mundo, la de los "shop-stewards"<sup>30</sup> y las huelgas salvajes, y la victoria de sus luchas no puede ser buscada más

---

27. Movimiento de desobediencia civil de masas a través de métodos no violentos y de acción directa. Creado en el invierno de 1960 contra el "estado nuclear" y la gravedad de los problemas que planteaba a la humanidad. Estaba formado por una amalgama de pacifistas radicales, libertarios, cristianos y socialistas.

28. Con el que los partidarios del movimiento anti-atómico han descubierto, hecho público y a continuación ocupado los refugios anti-atómicos ultra-secretos, reservados a los miembros del gobierno.

29. Se piensa aquí en la excelente revista *Heatwave* cuya evolución parece ir hacia un radicalismo cada vez más riguroso.

30. Miembro de un sindicato y a la vez trabajador elegido para representar y defender los intereses de los trabajadores.

que en sus perspectivas comunes. El derrumbamiento de la social-democracia en el poder, no hace más que proporcionar una probabilidad suplementaria a su encuentro. Las explosiones que ocasionará tal unión serán más formidables que todo lo que se ha visto en Amsterdam. Ante ellas el alboroto provotariano no será más que un juego de niños. De ahí solamente puede nacer un verdadero movimiento revolucionario, donde las necesidades prácticas habrán encontrado su respuesta.

Japón es el único de los países industrialmente avanzados donde esta fusión de la juventud estudiante y los obreros de vanguardia se ha realizado ya.

Zengakuren<sup>31</sup>, la famosa organización de estudiantes revolucionarios y la Liga de los jóvenes trabajadores marxistas son dos importantes organizaciones formadas sobre la orientación común de la Liga Comunista Revolucionaria. Esta formación se plantea ya el problema de la organización revolucionaria. Combate simultáneamente, y sin ilusiones, el Capitalismo en el Oeste y la Burocracia de los países llamados socialistas. Agrupa ya algunos miles de estudiantes y obreros organizados sobre una base democrática y anti-jerárquica, con la participación de todos los miembros en todas las actividades de la organización. De este modo, los revolucionarios japoneses son los primeros en el mundo que llevan realizadas ya grandes luchas organizadas, referidas a un programa avanzado, con una amplia participación de masas. Sin parar, miles de obreros y estudiantes salen a la calle y afrontan violentamente a la policía japonesa. Sin embargo, la LCR, a pesar de que los combate con firmeza, no explica completa y concretamente los dos sistemas. Busca todavía definir

---

31. Es la abreviatura de Federación Nacional de Asociaciones de Autogobierno Estudiantil. Organización estudiantil de izquierda radical que surge como un organismo de unión de todas las organizaciones universitarias de izquierdas. Destacada por sus marchas serpenteantes y sus protestas violentas, que incluían duros enfrentamientos con la policía, ocupación de edificios públicos, aeropuertos o puestos de la policía, así como por las huelgas indefinidas que se prolongaban durante cursos enteros en la mayoría de las universidades y las luchas conjuntas con los trabajadores contra el Tratado de Seguridad Japón-EEUU, el desarrollo nuclear y por la instauración del comunismo en Japón.

de forma precisa la explotación burocrática, del mismo modo que no ha llegado todavía a formular explícitamente los caracteres del Capitalismo moderno, la crítica de la vida cotidiana y la crítica del espectáculo. La Liga Comunista Revolucionaria sigue siendo, fundamentalmente, una organización proletaria clásica. Actualmente es la más importante formación revolucionaria del mundo y de aquí en adelante debe ser uno de los polos de discusión y reagrupamiento para la nueva crítica revolucionaria proletaria en el mundo.



## FINALMENTE, CREAR LA SITUACIÓN QUE HAGA IMPOSIBLE TODO RETROCESO

"Estar en vanguardia es ir al paso de la realidad."<sup>32</sup> En la actualidad, la crítica radical del mundo moderno debe tener por objeto y objetivo la "totalidad". Debe contener indisolublemente su pasado real, lo que efectivamente es y las perspectivas de su transformación. Para poder decir toda la verdad del mundo actual y, a fortiori, para formular el proyecto de su subversión total, hay que ser capaz de revelar toda su historia ocultada, es decir, mirar de un modo totalmente desmitificado y, fundamentalmente crítico, la historia de todo el movimiento revolucionario internacional, inaugurado hace más de un siglo por el proletariado de los países de Occidente, sus "fracasos" y sus "victorias". "Este movimiento contra el conjunto de la organización del viejo mundo hace mucho tiempo que ha acabado"<sup>33</sup> y ha fracasado. Su última manifestación histórica fue la derrota de la revolución proletaria en España (en Barcelona en mayo de 1937). No obstante, tanto sus "fracasos" oficiales como sus "victorias" oficiales, deben ser juzgados a la luz de sus prolongaciones y sus verdaderos restablecimientos. Así, podemos afirmar que "hay derrotas que son victorias y victorias más vergonzosas que las derrotas" (Karl Liebknecht<sup>34</sup> en la víspera de su asesinato). La primera gran "derrota" del poder proletario, la Comuna de París, es en realidad su primera gran victoria, puesto que por primera vez el proletariado primitivo ha afirmado su capacidad histórica para dirigir de un modo libre todos los aspectos de la vida social.

---

32. Internationale Situationniste, n.º. 8.

33. Internationale Situationniste, n.º. 7.

34. Político socialista alemán de origen judío, cofundador junto con Rosa de Luxemburgo de la Liga Espartaquista y del Partido Comunista de Alemania (KPD). Jugo un gran papel en la oposición a la Primera Guerra Mundial y en el levantamiento Espartaquista de 1919. Se enfrentó en numerosas ocasiones con los socialdemócratas del SPD, Durante la república de Weimar, presidida por el socialdemócrata Fiedrich Ebert, en pleno proceso revolucionario Liebknecht se opuso a dicho gobierno reformista y reaccionario y lidero la insurrección espartaquista en enero de 1919 aplastada por los socialdemócratas. Durante un enfrentamiento con la policía Liebknecht y Rosa de Luxemburgo fueron detenidos, masacrados y asesinados. Sus cuerpos fueron arrojados al Canal Landwehr en Berlín.

Asimismo, su primera gran "victoria", la revolución bolchevique, en definitiva no es más que su derrota de consecuencias más graves. El triunfo del orden bolchevique coincide con el movimiento de contrarrevolución internacional que empieza con el aniquilamiento de los espartaquistas<sup>35</sup> por la "socialdemocracia" alemana. Su triunfo común era más profundo que su aparente oposición y este orden bolchevique, en definitiva, no era más que un nuevo disfraz y un rostro particular del antiguo orden. Los resultados de la contrarrevolución rusa fueron, en el interior, el establecimiento y desarrollo de un nuevo modo de explotación, el capitalismo burocrático de Estado y, en el exterior, la multiplicación de secciones de la Internacional llamada comunista, sucursales destinadas a defenderl y difundir su modelo. El capitalismo, bajo sus diferentes variantes burocráticas y burguesas, florecía de nuevo sobre los cadáveres de los marineros de Kronstadt, los campesinos de Ucrania, los obreros de Berlín, Kiel, Turín, Shanghai, y, más tarde, Barcelona.

La III<sup>a</sup> Internacional, aparentemente creada por los bolcheviques para luchar contra los restos de la socialdemocracia reformista de la II<sup>a</sup> Internacional, y agrupar la vanguardia proletaria en los "partidos comunistas revolucionarios", estaba demasiado vinculada a sus creadores y a sus intereses para poder realizar, donde quiera que fuera, la verdadera revolución socialista. De hecho, la II<sup>a</sup> Internacional era la verdad de la III<sup>a</sup>. Muy pronto, el modelo ruso se impone a las organizaciones obreras de Occidente y sus evoluciones fueron una sola y la misma cosa. A la dictadura totalitaria de la Burocracia, nueva clase dirigente, sobre el proletariado ruso, correspondía en el seno de esas organizaciones la dominación de una capa de burócratas políticos y sindicales sobre la gran masa de obreros, cuyos intereses se han vuelto francamente contradictorios

---

35. Fue un movimiento revolucionario marxista alemán que jugó un papel importante en la Revolución Alemana de 1918, tras la Primera Guerra Mundial. Su nombre provenía de Espartaco, líder de la revolución de los esclavos contra Roma. En diciembre de 1918 pasa a ser el Partido Comunista de Alemania (KPD). Participo en la revolución comunista de Berlín, derrotada por las fuerzas del Partido Socialdemócrata (SPD) de Alemania y otras fuerzas reaccionarias de extrema derecha.

con los suyos. El monstruo estaliniano obsesionaba la conciencia obrera, mientras que el Capitalismo, en vías de burocratización y superdesarrollo, resolvía sus crisis internas y afirmaba orgullosamente su nueva victoria, que pretende permanente. Una misma forma social, aparentemente divergente y distinta, se apodera del mundo, y los principios del viejo mundo continúan gobernando nuestro mundo moderno. Los muertos acosan todavía el cerebro de los vivos.

En el seno de este mundo, organizaciones pretendidamente revolucionarias no hacen más que combatirlo en apariencia, sobre su propio terreno, a través de las mayores mistificaciones. Todas ellas reivindican ideologías más o menos petrificadas, y, en definitiva, no hacen más que participar en la consolidación del orden dominante. Los sindicatos y los partidos políticos forjados por la clase obrera para su propia emancipación se han convertido en simples reguladores del sistema, propiedad privada de dirigentes que trabajan para su emancipación particular y encuentran un estatus en la clase dirigente de una sociedad que nunca piensan cuestionar. El programa real de estos sindicatos y partidos no hace más que retomar llanamente la fraseología "revolucionaria" y aplicarle las consignas del reformismo más edulcorado, puesto que el mismo capitalismo se hace oficialmente reformista. Allí donde han podido tomar el poder -en países más atrasados que Rusia- no era más que para reproducir el modelo estalinista del totalitarismo contrarrevolucionario<sup>36</sup>. Además, son el complemento estático y necesario<sup>37</sup> para la auto-regulación del Capitalismo burocratizado; la contradicción indispensable para el mantenimiento de su humanismo policíaco. Por otra parte siguen siendo, frente a las masas obreras, los garantes indefectibles y los defensores incondicionales de la contrarrevolución burocrática, los dóciles

---

36. Su realización efectiva, es tender a industrializar el país por medio de la clásica acumulación primitiva a expensas del campesinado, acelerada por el terror burocrático.

37. Desde hace 45 años, en Francia, el Partido llamado Comunista, no ha dado un solo paso hacia la toma del poder, y lo mismo puede decirse de todos los países avanzados donde no ha llegado el Ejército llamado rojo.

36. Su realización efectiva, es tender a industrializar el país por medio de la clásica acumulación primitiva a expensas del campesinado, acelerada por el terror burocrático.

37. Desde hace 45 años, en Francia, el Partido llamado Comunista, no ha dado un solo paso hacia la toma del poder, y lo mismo puede decirse de todos los países avanzados donde no ha llegado el Ejército llamado rojo.

instrumentos de su política extranjera. En un mundo fundamentalmente mentiroso, ellos son los portadores de la mentira más radical, y trabajan para la eternización de la dictadura universal de la Economía y el Estado. Como afirman los situacionistas, "un modelo social universalmente dominante, que tiende a la auto-regulación totalitaria, no es más que aparentemente combatido por falsas contestaciones expuestas de forma permanente sobre su propio terreno, ilusiones que, por el contrario refuerzan ese modelo. El pseudo-socialismo burocrático no es más que el mayor de los disfraces del viejo mundo jerárquico del trabajo alienado"<sup>38</sup>. En todo esto, el sindicalismo estudiantil que la más que la caricatura de una caricatura, la repetición burlesca e inútil de un sindicalismo degenerado.

La denuncia teórica y práctica del estalinismo bajo todas sus formas debe ser el tópico básico de todas las futuras organizaciones revolucionarias. Está claro que en Francia, por ejemplo, donde el retraso económico aleja todavía la conciencia de la crisis, el movimiento revolucionario no podrá renacer más que sobre las ruinas del stalinismo aniquilado. La destrucción del estalinismo debe convertirse en el *delenda est Carthago*<sup>39</sup> de la última revolución de la prehistoria.

Ella misma debe romper definitivamente con su propia prehistoria, y sacar toda su poesía del futuro. Los "Bolcheviques resucitados" que representan la farsa del "militantismo" en los diferentes grupúsculos izquierdistas, son los hedores del pasado y de ningún modo anuncian el futuro. Supervivientes del gran naufragio de la "revolución traicionada", se presentan como los fieles poseedores de la ortodoxia bolchevique: la

---

38. *Les luttes de classes en Algérie. Internationale Situationniste*, nº10.

39. Frase en Latín utilizada por el senador Catón. Significa Cartago debe destruirse, se utiliza como sinónimo de "Guerra Total".



defensa de la URSS muestra su insuperable fidelidad y su escandalosa renuncia.

No pueden conservar ilusiones más que en los famosos países subdesarrollados<sup>40</sup>, donde ellos mismos ratifican el subdesarrollo teórico. Desde Partisans (órgano de los estalino-trotskistas reconciliados) a todas las tendencias y semi-tendencias que se disputan "Trotsky" en el interior y el exterior de la IVª Internacional, reina una misma ideología revolucionarista, y una misma incapacidad práctica y teórica para comprender los problemas del mundo moderno. Cuarenta años de historia contrarrevolucionaria los separan de la Revolución. Están equivocados, porque no están en 1920 y, en 1920 ya lo estaban. La disolución del grupo "ultra-izquierdista" Socialisme ou Barbarie<sup>41</sup>, tras su división en dos fracciones, "modernista cardanista" y "viejo marxista" (de Pouvoir Ouvrier)<sup>42</sup>, demuestra, si es que hacía falta, que no puede haber revolución fuera de lo moderno, ni pensamiento moderno fuera de una crítica revolucionaria que hay que reinventar<sup>43</sup>. Es significativo en este sentido que toda separación entre esos dos aspectos cae inevitablemente ya sea en el museo de la Prehistoria revolucionaria concluida, ya sea en la modernidad del poder, es decir en la contrarrevolución dominante: Voix ouvriere o Arguments.

En cuanto a los diversos grupúsculos "anarquistas", todos ellos prisioneros de esta denominación, no poseen otra cosa que la reducción a

---

40. Sobre su papel en Argelia, cf.: *Les luttes de classes en Algérie, Internationale Situationniste*, nº 10.

41. Fue un grupo marxista francés que existió entre 1948 y 1965, que escribía una revista del mismo nombre; cita célebre de Rosa Luxemburgo. Rechazaba el estalinismo y a los países autodenominados socialistas, ya que los veía como un sistema capitalista de Estado. Como antagonismo desarrollaron un socialismo antidogmático y heterodoxo de ideas consejistas. Fue el primer grupo en desarrollar la idea de que la siguiente revolución estallará por la alienación causada por la vida cotidiana.

42. Fue un grupo francés marxista y consejista resultante tras la disolución de Socialisme ou Barbarie.

43. *Internationale Situationniste*, nº. 9.





simple etiqueta de esta ideología. El increíble "Monde Libertaire"<sup>44</sup>, evidentemente redactado por estudiantes, logra el grado más fantástico de confusión y estupidez. Esas gentes lo toleran efectivamente todo, puesto que se toleran unos a otros.

La sociedad dominante, que se vanagloria de su permanente modernización, ahora debe encontrar con quien hablar, es decir, con la negación modernizada que ella misma produce:<sup>45</sup> "Dejemos ahora a los muertos el cuidado de enterrar a sus muertos y llorarlos". Las desmitificaciones prácticas del movimiento histórico desembarazan la conciencia revolucionaria de los fantasmas que la acosaban; la revolución de la vida cotidiana se encuentra cara a cara con las inmensas tareas que debe realizar. La revolución, así como la vida que anuncia, hay que reinventarlas. Si el proyecto revolucionario sigue siendo fundamentalmente el mismo: la abolición de la sociedad de clases, es porque en ninguna parte han sido radicalmente transformadas las condiciones en que se forman esas clases. Se trata de hacerlo con un radicalismo y una coherencia acrecentados por la experiencia del fracaso de sus antiguos protagonistas, a fin de evitar que su realización fragmentaria entrañe una nueva división de la sociedad.

No pudiendo realizarse la lucha entre el poder y el nuevo proletariado más que en la totalidad, el futuro movimiento revolucionario debe abolir en su seno todo lo que tiende a reproducir los productos alienados del sistema mercantil<sup>46</sup>, debe ser, al mismo tiempo, la crítica viva y la negación que lleva en ella todos los elementos de la posible superación. Como muy bien lo ha visto Lukács (aunque para aplicarlo a algo que no lo merecía: el partido bolchevique), la organización revolucionaria es esta mediación necesaria entre la teoría y la práctica, entre el hombre y la historia, entre la masa de trabajadores y el proletariado constituido

---

44. Órgano francés de la Federación Anarquista desde 1954, primero mensual, luego semanal, a partir de 1977.

45. *Adresse aux révolutionnaires...*, *Internationale Situationniste*, nº 10.

46. Definido por el predominio del trabajo-mercancía.

en clase. Las tendencias y divergencias "teóricas" deben transformarse inmediatamente en cuestiones de organización si quieren descubrir la vía de su realización. La cuestión de la organización será el juicio final del nuevo movimiento revolucionario, el tribunal ante el cual será juzgada la coherencia de su proyecto esencial: la realización internacional del poder absoluto de los Consejos Obreros, tal como ha sido esbozado por la experiencia de las revoluciones proletarias de este siglo. Tal organización debe poner por delante la crítica radical de todo lo que es la base de la sociedad que combate, a saber: la producción mercantil, la ideología bajo todos sus disfraces, el Estado y las escisiones que impone.

La escisión entre teoría y práctica ha sido la roca contra la que se ha estrellado el viejo movimiento revolucionario. Solamente los momentos más álgidos de las luchas proletarias han superado esta escisión para encontrar su verdad. Ninguna organización se ha saltado todavía ese coloso de Rodas. La ideología, tan "revolucionaria" como pueda ser, está siempre al servicio de los amos, es la señal de alarma que designa al enemigo camuflado. Por ello, la crítica de la ideología debe ser, en el análisis final, el problema central de la organización revolucionaria. Solo el mundo alienado produce la mentira, y ésta no sabría reaparecer en el seno de los que pretenden llevar la verdad social, sin que esta organización no se transformase a su vez en una mentira más en un mundo fundamentalmente engañoso.

La organización revolucionaria que proyecta realizar el poder absoluto de los Consejos Obreros, debe ser el medio donde se esbocen todos los aspectos positivos de ese poder. Debe también llevar a cabo una lucha a muerte contra la teoría leninista de la organización. La revolución de 1905 y la organización espontánea de los trabajadores rusos en Soviets era ya una crítica de por la vía de los hechos<sup>47</sup>. de esta nefasta teoría. Pero el movimiento bolchevique persistía en creer que la espontaneidad

---

47. Tras la crítica teórica realizada por Rosa Luxemburgo.

obrero no podía superar la conciencia "trade-unionista"<sup>48</sup>, y era incapaz de comprender "la totalidad". Lo que lleva a decapitar al proletariado para permitirle al partido tomar la "cabeza" de la Revolución. No se puede negar, tan despiadadamente como lo ha hecho Lenin, la capacidad histórica del proletariado de emanciparse por sí mismo, sin negar su capacidad de dirigir totalmente la sociedad futura. En una perspectiva similar, el eslogan "todo el poder a los Soviets" no significaba nada más que la conquista de los Soviets por el Partido, la instauración del Estado del partido, en vez del "Estado" debilitado del proletariado en armas.

Sin embargo es este eslogan el que hay que asumir de nuevo radicalmente, liberándolo de las intenciones ocultas bolcheviques. El proletariado no puede entregarse al juego de la revolución más que para ganar todo un mundo, de otro modo no es nada. La forma única de su poder, la autogestión generalizada, no puede ser compartida con ninguna otra fuerza. Dado que es la disolución efectiva de todos los poderes, no podría tolerar ninguna limitación (geográfica o de otro tipo); los compromisos que acepta se transforman inmediatamente en acciones, en renuncia. "La autogestión debe ser a la vez el medio y la finalidad de la lucha actual. No es solamente el desafío de la lucha sino hallar su forma adecuada. Es para sí misma la materia que trabaja y su propia presuposición"<sup>49</sup>.

La crítica unitaria del mundo es la garantía de la coherencia y de la verdad de la organización revolucionaria. Tolerar la existencia de sistemas de opresión (por ejemplo porque proceden de una herencia "revolucionaria") en un lugar del mundo es reconocer la legitimidad de la opresión. Igualmente, si se tolera la alienación en un terreno de la vida social, se reconoce la fatalidad de todas las reificaciones. No es suficiente estar por el poder abstracto de los Consejos Obreros, sino que hay que demostrar su significado concreto: la supresión de la producción mercantil y por consiguiente del proletariado. La lógica de la mercancía es la racionalidad

---

48. Es la denominación inglesa para los sindicatos obreros.

49. *Les luttes de classes en Algérie, Internationale Situationniste*, n.º 10.

primera y última de las sociedades actuales, es la base de la auto-regulación totalitaria de estas sociedades comparables a puzzles cuyas piezas, tan desiguales en apariencia, son de hecho equivalentes. La reificación mercantil es el obstáculo esencial para una emancipación total, para la construcción libre de la vida. En el mundo de la producción mercantil, la praxis no se persigue en función de un fin determinado, de forma autónoma, sino bajo las directrices de potencias exteriores. Y si las leyes económicas parecen devenir leyes naturales de una especie particular, es que su poder reposa únicamente en "la ausencia de conciencia de los que toman parte en ello".

El principio de la producción mercantil es la pérdida de sí mismo en la creación caótica e inconsciente de un mundo que escapa totalmente a sus creadores. El núcleo radicalmente revolucionario de la autogestión generalizada es, por el contrario, la dirección consciente por parte de todos del conjunto de la vida. La autogestión de la alienación mercantil haría de todos los hombres los programadores de su propia supervivencia: es la cuadratura del círculo. La tarea de los Consejos Obreros no será pues la autogestión del mundo existente, sino su continua transformación cualitativa: la superación concreta de la mercancía (en tanto que gigantesca desviación de la producción del hombre por sí mismo).

Esta superación implica, naturalmente, la supresión del trabajo y su sustitución por un nuevo tipo de actividad libre, por tanto la abolición de una de las escisiones fundamentales de la sociedad moderna, entre un trabajo cada vez más reificado y el tiempo libre consumido pasivamente. Grupúsculos hoy en disgregación como S. o B. o P.O.<sup>50</sup> pero agrupados en torno a la moderna consigna de "Poder Obrero", continúan siguiendo, con respecto a ese punto central, el viejo movimiento obrero en la vía del reformismo del trabajo y de su "humanización". Es al trabajo mismo a quien hoy hay que atacar. Lejos de ser una "utopía", su supresión es

---

50. *Socialisme ou Barbarie, Pouvoir Ouvrier*, etc. Por el contrario, un grupo como ICO, prohibiéndose toda organización y una teoría coherente, está condenado a la inexistencia.

la primera condición de la superación efectiva de la sociedad mercantil, de la abolición -en la vida cotidiana de cada uno- de la separación entre el "tiempo libre" y el "tiempo de trabajo", sectores complementarios de una vida alienada, donde se proyecta indefinidamente la contradicción interna de la mercancía entre valor de uso y valor de cambio. Y es sólo más allá de esta oposición que los hombres podrán hacer de su actividad vital un objeto de su voluntad y de su conciencia, y contemplarse a sí mismos en un mundo que ellos mismos han creado. La democracia de los Consejos Obreros es el enigma resuelto de todas las divisiones actuales. Ella hace "imposible todo lo que existe fuera de los individuos".

La dominación consciente de la historia por los hombres que la hacen, he aquí todo el proyecto revolucionario. La historia moderna, como toda la historia pasada, es el producto de la praxis social, el resultado -inconsciente- de todas las actividades humanas. En la época de su dominación totalitaria, el capitalismo ha producido su nueva religión: el espectáculo. El espectáculo es la realización terrenal de la ideología. El mundo nunca había andado tan bien sin tocar los pies en el suelo. "Y, al igual que la 'crítica de la religión', la crítica del espectáculo es hoy la primera condición de toda crítica"<sup>51</sup>.

Porque el problema de la revolución se le ha planteado históricamente a la humanidad. La acumulación cada vez más grandiosa de medios materiales y técnicos no tiene comparación más que con la insatisfacción cada vez más profunda de todos. La burguesía y su heredera en el Este, la burocracia, no pueden saber cómo emplear ese superdesarrollo que será la base de la poesía del futuro, justamente porque ambas trabajan por el mantenimiento de un orden antiguo. Poseen, a lo sumo, el secreto de su práctica policial. No hacen más que acumular el Capital y por tanto acumulan proletariado; proletario es aquel que no tiene ningún poder sobre el empleo de su vida y lo sabe. La suerte histórica del nuevo proletariado es ser el único heredero consecuente de la riqueza sin valor del

---

51. *Internationale Situationniste*, nº 9.



mundo burgués, para transformarla y superarla en el sentido del hombre total, persiguiendo la apropiación total de la naturaleza y de su propia naturaleza. Esta realización de la naturaleza del hombre sólo puede tener sentido en la satisfacción sin límites y la multiplicación infinita de los deseos reales que el espectáculo confina en las zonas lejanas del inconsciente revolucionario, y que no es capaz de realizar más que fantásticamente en el delirio onírico de su publicidad. La realización efectiva de deseos reales, es decir, la abolición de todas las pseudonecesidades y deseos que el sistema crea cotidianamente para perpetuar su poder, no puede hacerse sin la supresión del espectáculo mercantil y su superación positiva.

La historia moderna no puede ser liberada, y sus innumerables adquisiciones libremente utilizadas, más que por las fuerzas que reprime: los trabajadores sin poder sobre las condiciones, sentido y producto de sus actividades. Así como en el siglo XIX el proletariado era ya el heredero de la filosofía, se ha convertido, además, en el heredero del arte moderno y de la primera crítica consciente de la vida cotidiana. No puede suprimirse sin realizar, a la vez, el arte y la filosofía. Transformar el mundo y cambiar la vida son para él una sola y única cosa, las consignas inseparables que acompañarán su supresión en tanto que clase, la disolución de la sociedad presente en tanto que reino de la necesidad, y el ascenso al fin posible al reino de la libertad. La crítica radical y la reconstrucción libre de todas las conductas y valores impuestos por la realidad alienada son su programa máximo, y la creatividad liberada en la construcción de todos los momentos y acontecimientos de la vida es la única poesía que podrá reconocer, la poesía hecha por todos, el comienzo de la fiesta revolucionaria. Las revoluciones proletarias serán fiestas o no serán, pues la vida que anuncian será creada bajo el signo de la fiesta. El juego es la racionalidad última de esta fiesta, vivir sin tiempo muerto y disfrutar sin trabas son las únicas reglas que podrá reconocer.